

Tres mujeres, tres miradas sobre la división en el MAS

*Fredy Escobar
traductor de lo
invisible*

Economista Gabriel Loza: ¿de cuál crisis hablamos?

Editorial

Editorial

Despertar y enterarse que Donald Trump ha ganado las elecciones presidenciales de los Estados Unidos provoca un estremecimiento. Aunque después de esta primera impresión nos preguntemos por qué, si finalmente presentíamos que eso podría ocurrir. Aun así, la realidad es que no deja de sorprendernos la victoria del magnate expresidente.

Estamos en otro tiempo, el de fines de ciclos y principios de un siglo de transformaciones tecnológicas y, por supuesto, también de las personas. Trump ha triunfado en un momento de decadencia imperial que él fielmente refleja. Nos asombra que aquellos a quienes en sus discursos de campaña ha aludido como “detestables”, por ejemplo las personas migrantes latinas, le hayan concedido el voto.

Tiempos inciertos, sin duda. ¿Qué quiere la Humanidad? ¿Podemos arrogarnos la razón en una realidad tan precaria? Cómo votar a quien me agrade, a quien me trata de “basura”, a quien posee un prontuario legal y ético.

En fin, no es un buen cierre para este número, porque no sabemos nada de lo que podría pasar sobre todo a países bloqueados como Cuba, que sufre las inclemencias de la economía, el bloqueo y la naturaleza.

En lo local tampoco las cosas han resultado mejores. Escasea la gasolina, suben los precios de los productos de primera necesidad, el dólar no se regula y se consolida un mercado paralelo que determina su precio, en perjuicio de la economía en su conjunto. Para colmo, se convoca a

un bloqueo de caminos en medio de las disputas al interior del partido de Gobierno. Sector evistarcista, ¿cuál es el origen de su disputa y por qué prolongan sus diferencias? Eso lo analizamos en esta oportunidad.

Es necesaria una reflexión profunda de la coyuntura que atraviesa Bolivia. No podemos tomar palco, pero tampoco partido por unos u otros. Insistimos en la unidad, unidad y más unidad, porque si esta no se da vamos directo al despeñadero político y a caer en las manos del Imperio yanqui.

Los elementos de las disputas internas que sacuden al país son analizados por nuestras entrevistadas y entrevistados, quienes nos brindan su perspectiva de la compleja situación económica y política actual. Hoy más que nunca es necesario leer, reflexionar y formarnos una opinión alejada de las pasiones inmediatas.

Nos adentramos en el mundo de la cultura: cine, viajes, libros, pintura... Y con gran orgullo les contamos que nuestra directora, Cris González, recientemente ha publicado el libro *Maurice Bishop y la Revolución de Grenada*, que da testimonio de la transformación de la pequeña isla caribeña en tan corto tiempo. Revolución que fue truncada por disputas al interior del partido gobernante, desatando una lucha literalmente fratricida y facilitando una invasión norteamericana. Un episodio que nos ofrece un valioso paralelismo e invita a pensar sobre el valor de la unidad y la lucha contra las divisiones internas, especialmente en períodos de crisis. ■

¡HÉROES DE LA PATRIA!

La Policía Boliviana demostró un alto compromiso con el pueblo al poner en riesgo su propia vida en el desbloqueo de las carreteras



Ingreso de la tropa policial al puente de Parotani - Viernes 01/nov/2024



Efectivos policiales remueven rocas gigantes en Sayari (Carretera Oruro - Cbba). Viernes 01/nov/2024



Distintos tipos de explosivos decomisados a personas que se encontraban bloqueando. Viernes 01/nov/2024



Puente Kuri (Cbba. - Sucre) Policía recupera emblema patrio abandonado por bloqueadores. Martes 05/nov/2024



Carretera Oruro - Cbba. (Pongo K'asa) Policía y transportistas desbloquean. Mientras, seguidores de Evo Morales lanzan rocas y cachorros de dinamita desde los cerros - Viernes 01/nov/2024



Llavini (Carretera Oruro - Cbba). Efectivos policiales ayudan a pasar a camiones con alimentos y flotas con pasajeros - Viernes 01/nov/2024



Carretera Oruro - Potosí. Tropa policial recibe instrucciones para el avance. Lunes 04/nov/2024



Palos Blancos. Efectivos evitan que hombres armados con dinamitas tomen la carretera. Lunes 04/nov/2024



“El Abrazo”. Comandantes policiales de Cochabamba y Chuquisaca se encuentran en la carretera tras haber desbloqueado todos los puntos. Miércoles 06/nov/2024

Captura de video. Policía libera la población de Mairana ante vitores de los pobladores - Lunes 04/nov/2024

Tres mujeres, tres miradas sobre la división en el MAS

En “la calle”, en reuniones de amigos, en la prensa... en todo lugar la población se pregunta acerca de la veracidad, profundidad y estado de la división al interior del Movimiento Al Socialismo (MAS). Hay quienes desearían que fuera un mal sueño y al despertar todo volviera a ser como antes; otros se empeñan en atizar las cenizas y remover odiosidades.

Quisimos conocer la mirada de tres mujeres influyentes, dos de ellas exautoridades en los gobiernos del MAS. La primera es Susana Bejarano, reconocida periodista afín al Proceso de Cambio. La segunda es Ariana Campero, exministra de Salud y exdiplomática en la gestión de Evo Morales. La tercera es Verónica Navia, hasta hace unos meses responsable de la cartera de Trabajo, Empleo y Previsión Social. Ellas tienen la palabra.

Lo bueno, lo malo y lo feo de la pelea en el masismo

Comenzamos por solicitarles una evaluación del estado actual de la pelea entre las facciones evista y arcista: lo bueno, lo malo y lo feo... Bejarano, de entrada, se cuestiona: “de una pe-

lea tan cruel no sé qué tanto bueno puede sacarse, quizás lo que te diría es que movió la estructura masista y eso es algo que ocurriría tarde o temprano, el deseo natural de la militancia por ascender políticamente sin la necesidad de tener cercanía con Evo o con alguien próximo a él. Esa era una tensión existente incluso antes del golpe de 2019”.

Con relación a lo malo, identifica que “al no haber tenido mecanismos institucionales internos que mejoren la gestión de este conflicto te encuentras con que la institución política más fuerte y representativa de la historia política del país está a punto de ser proscrita”.

¿Y lo feo? Apunta: “lo feo y lo trágico es la falta de comprensión de lo que significa esta pelea sin cuartel para el movimiento popular que encontró en el MAS un instrumento de representación política, la posibilidad de gestión de intereses sectoriales que no se habían atendido históricamente y, por supuesto, la transformación de la política nacional con la presencia indígena en toda la cadena política, sin necesidad de intermediación. Los indios fueron

los protagonistas por primera vez. Todo esto podría perderse”.

El diagnóstico de Campero resulta lapidario inicialmente: “estamos en un estado de descomposición moral de uno de los movimientos más grandes de la historia de Bolivia”.

Con ese punto de partida se despega de identificar algo “bueno” en el momento actual, para manifestar su preocupación por lo venidero: “lo desagradable de esta situación es el mal ejemplo que se deja a las nuevas generaciones sobre la forma de hacer política”.

Mientras tanto, la exministra de Trabajo opta por sumergirse en la Historia antes de recaer en el rasgo distintivo de la pugna que nos convoca: “primero debemos referirnos a cómo surge el MAS y su relación con el Instrumento Político. Entre los años 1995, 1996 y 1997 se realizó en Santa Cruz, Potosí y Santa Cruz respectivamente, el Primer, Segundo y Tercer ‘Congreso Tierra Territorio e Instrumento Político’, todos convocados por la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (Csutcb), como la consolidación de un debate que ya mante-

“ La disputa tiene su origen en la falta de mecanismos de democracia interna - Susana Bejarano ”

nía el sector desde la década del 80. Asistieron todas sus departamentales y regionales, incluida la Federación Especial del Trópico de Cochabamba (coccaleros) a la cabeza de Evo Morales. Las conclusiones giraban en torno a la creación del Instrumento Político - Asamblea Por la Soberanía de los Pueblos (IP-ASP) como primer intento, aunque sin el requisito básico para participar en procesos electorales: la Personería Jurídica. Ante esto, otra de las conclusiones de los encuentros congresales más debatida fue, precisamente, la participación en elecciones”.

Continúa Navia: “como la obtención de la Personería Jurídica se convirtió en tarea imposible, pese a los grandes esfuerzos realizados por dos años para lograrlo, la Corte Electoral (ahora Tribunal Supremo Electoral) encontraba siempre algún defecto para no otorgarla. Por esta razón se decide participar en elecciones municipales y nacionales bajo la sigla (prestada) de la Izquierda Unida (IU). Es así que a partir de 1997 se tienen representaciones en algunos Concejos Municipales; y lo más conocido, Evo Morales y otros tres compañeros resultan electos Diputados Nacionales (no con Instrumento Político propio, pero sí se abrió la puerta al debate parlamentario ‘de igual a igual’). Ya para 2004 (no estoy segura en el año), aparece la posibilidad de adquirir una sigla que permita a las organizaciones sociales participar con su propio instrumento político; sin embargo, no son las organizaciones sociales las que adquieren esta sigla, sino Evo Morales que era diputado y también dirigente coccalero. Desde ese momento Evo Morales se mantiene como presidente del MAS y único candidato con esta sigla. Por lo tanto, la disputa interna entre arcistas y evistas no es, desde mi punto de vista, por factores personales de quién y cuánto tiempo, sino por la democratización o no del Instrumento Político, por recuperar o no el origen de este: las organizaciones sociales”.

Origen y escalada del conflicto

Deseosos de llegar a la raíz del impasse entre evismo y arcismo, pedimos a nuestras entrevistadas identificar los puntos nacientes de los desacuerdos y el cómo estos fueron trepando en el tiempo.

Bejarano no identifica un hecho en particular, sino que apunta a cuestiones orgánicas del MAS: “la disputa tiene su origen en la falta de mecanismos de democracia interna, las diferencias se hicieron notar al inicio de la gestión de Luis Arce, yo te diría desde la campaña incluso. Pasados pocos meses de gobierno hubo –desde la que hoy se bautiza como ala evista– pedidos de cambios de ministros, precipitando el conflicto. Igualmente, muchos cuadros que hoy llamaríamos evistas quedaron inexplicablemente fuera del esquema de Arce, que se enfocó en encumbrar a gente muy de segunda línea; y si ves en retrospectiva y evalúas las cosas tampoco resultó un gran equipo para el Presidente en tanto ha habido mucha gente sin liderazgo que construyó nada que ayude la gestión de Luis Arce”.

Continúa la periodista con un tema clave, la ruta hacia las presidenciales: “el otro tema es la candidatura al 2025, desde su retorno de la Argentina Evo tuvo la convicción que sería el candidato para estas justas, sin tomar en cuenta que las cosas habían cambiado al interior de la tienda política. Hubo y hay aspiraciones de poder de grupos que en otras circunstancias no hubieran tenido acceso al poder; si bien esta situación no fue sincera desde el inicio, ocurrió desde el inicio así”.

La ex titular de Salud viaja al pasado para atender nuestra preocupación: “Lenin hablaba sobre la importancia de la crítica y autocritica dentro del partido. En este caso, la inexistencia de un partido consolidado y, además, la intencional ausencia de la crítica y autocritica dentro del MAS-IPSP han privado a sus bases de la posibilidad de exponer sus pensamientos sobre el referéndum de

2016, la sentencia constitucional que habilitó a Evo como candidato en 2019 y el golpe de Estado vivido el mismo año”.

Campero recalca la falta de espacios para canalizar opiniones y saberlas administrar. Para ella “nos equivocamos al desconocer el referéndum de 2016 e insistir en la repostulación a través de una sentencia constitucional, la cual se convirtió en el perfecto pretexto para consumar el golpe”.

Asimismo, cuestiona el que aquellos errores continúen archivados erosionando en la actualidad: “seguimos cometiendo el mismo error: insistir en la misma candidatura”.

Verónica Navia en torno a esta pregunta anota: “un Evo Morales dispuesto a defender, incluso con la vida de compañeras y compañeros, la propiedad de la sigla MAS-IPSP. Me explico con algunos elementos de la historia reciente. Luego del referéndum constitucional de 2016, reivindicado por la derecha como su 21F, empezó la búsqueda interna del nuevo candidato (no líder, solo candidato) ante la inhabilitación de Morales para una nueva postulación. Obviamente quienes pretendieron perfilarse fueron tildados de ‘Lenín Moreno’, en alusión a la traición a Rafael Correa en una sucesión en el gobierno de Ecuador. Del nuevo título no se salvó ni García Linera, ante la posibilidad de renuncia de Evo a la Presidencia para habilitarse a un nuevo mandato. A partir de ahí, el atornillamiento (promovido por algún entorno temeroso) de Morales en la Presidencia del Estado llevó a cometer un error tras otro que terminaron en el debilitamiento de la administración del Gobierno –no del Instrumento Político, que en 2020 demostró su fuerza en la vía electoral– que a partir de 2010 dejó de lado las transformaciones propuestas en la Agenda de Octubre y en el propio Plan de Gobierno.

Navia recurre a una palabra para explicar lo que acontece: “usurpación”. En tanto, para ella, “cualquiera que pretenda ‘usurpar’ el puesto de candidato es considerado traidor.

Posiciones que se analizan y promueven desde el Trópico de Cochabamba por diferentes actores que hicieron de esa región el refugio político necesario para lanzar consignas. Lo que confirma que el MAS no es de las organizaciones sociales, sino parece tener propiedad privada, con derecho de decisión por encima de la voluntad popular”.

“La escalada, que es la segunda parte de la pregunta, se debe a la cercanía de las elecciones nacionales. A la necesidad de plantearse como ficha elegible ante quien tenga la vara de poder más grande y pueda ser considerado en las próximas listas de candidatos. Para eso se están valiendo de amenazas, de traslados de gente del Trópico a distintos puntos de bloqueo y, lamentablemente, a la violencia”, concluye.

Consumación de la división

Pocas palabras están tan al orden del día en el MAS como “división”. Algunos sueñan con un giro imprevisto que viabilice la unidad. Otros se atrincheran en sus posiciones y se consagran en cuerpo y alma a la “división”, al no entendimiento con quienes hasta hace pocos fueran sus compañeras y compañeros.

Preguntamos acerca del costo que significaría al Proceso de Cambio la consumación de la división. Bejarano no titubea: “el costo electoral se conocerá el próximo año, sin embargo, es la primera vez que se abrió una puerta para que la derecha vuelva a gobernar el país de forma democrática”.

En seguida se explaya en las responsabilidades de los dirigentes en esta pelea: “la oposición está dedicada a desempolvar recetas neoliberales ‘para salvar Bolivia’, y esto es responsabilidad de la dirigencia política que fue incapaz de ofertar, incluso en medio de la disputa, ideas sobre cómo gestionar el Estado y los ajustes necesarios al



Foto: Urgente.bo

“
Seguimos cometiendo el mismo error: insistir en la misma candidatura - Ariana Campero
”



Foto: ABI.

“

Cualquiera que pretenda ‘usurpar’ el puesto de candidato es considerado traidor - Verónica Navia

”

modelo económico y político masista que hoy están resentidos. Las dirigencias se han concentrado en espacios de poder, en la candidatura al 2025 y no cuidar el proyecto político; su cuidado requiere el valor de criticarlo. Y con las dirigencias no solo me refiero a la cúpula partidaria, sino también a la gubernamental y las de las organizaciones sociales, responsables de este desastre. Cada uno de estos actores cuidó su parcela de poder y no el proyecto. La pelea no tiene discusiones ideológicas. Carece de algún planteamiento serio de reforma partidaria, tampoco tiene algún planteamiento sobre los ajustes al modelo económico. Ninguna discusión profunda sobre ningún tema constituyente de la organización política ni de futuro del país. Es una discusión por espacios. Esa pobreza es, por supuesto, responsabilidad de las dirigencias a cargo”.

Sin demasiadas vueltas en este punto Campero aclara que “el costo sería el retorno de la derecha proimperialista al poder a través de las urnas y con esto la implementación de políticas neoliberales, la concentración de riqueza en pocas manos y la ampliación de la pobreza”.

Por su parte, Navia coincide en que “sería un costo muy elevado. Ante la desaparición de la izquierda en Bolivia, subsumida por la esperanza de un Proceso de Cambio ‘hacia el socialismo’, no quedan otras opciones”.

Aquí Navia no puede sino evocar de décadas de luchas: “desde los congresos que te mencionaba, la convicción era participar en elecciones para la toma del poder que pudiera llevar adelante la Revolución Democrática y Cultural. Al inicio de la gestión fue llevada con mucho impulso para cumplir con la Agenda de Octubre (planteada por los movilizadores en la llamada Guerra del Gas en 2003) que exigía la nacionalización de

los hidrocarburos, la Asamblea Constituyente, entre otros puntos que Carlos Mesa tuvo la oportunidad de materializar, pero no el coraje ni la convicción de escuchar la voluntad del pueblo. Cumplida la Agenda quedaba replantearse otra nueva que profundizara el Proceso de Cambio, pero con todos los actores del Instrumento Político. Ese vacío nos cobra ahora una gran factura que hace pensar que, internamente, existen dos proyectos: el primero, el movilizador, el de Evo, que es una posición estrictamente electoralista y tiene como horizonte los comicios de 2025; y el segundo, el del gobierno de Lucho Arce, que busca proyectar nuestro proceso por los siguientes 50 años. Si te pones a analizar, no son excluyentes porque para continuar con la profundización del Proceso de Cambio se debe garantizar el triunfo en las elecciones”.

Al ahondar en ese matiz, la exautoridad ilustra que “la disputa del evismo es el con quién, la respuesta del arcismo es ‘que decidan las organizaciones sociales’. Volvemos al inicio: se democratiza o no el MAS como Instrumento Político. Resolver este punto es crucial ya que hace a la esencia de toda la lucha de las organizaciones sociales que son el sostén del Proceso de Cambio. De lo contrario, no solo perderemos el Gobierno (táctica), sino los principios fundamentales del Proceso de Cambio (estrategia)”.

A la vuelta de la esquina: la derecha

A poco del término de año y apenas 10 meses para las elecciones presidenciales, envueltos el masismo en el bochornoso ambiente descrito, no podemos dejar de compartir con las entrevistadas las cifras de algunas encuestadoras, y el pensar de unos cuantos analistas, que auguran una más que posible victoria de la oposición. Pero, ¿qué tendría que ocurrir para evitar que la derecha retorne al poder?

Bejarano no ve muchas alternativas al respecto: “una tercera vía es la única opción para el MAS, una que prescindiera de los frentes encontrados. Por los niveles de mezquindad mostrados eso no sucederá; pero, idealmente hablando, sería una salida”.

Se arriesga en torno a las debilidades de la oposición que pueden jugar en favor del oficialismo: “la derecha tiene en contra que no entiende al país, que desconoce o aborrece lo hecho por el MAS. Y esto es precisamente una oportunidad que tiene el MAS, porque ningún proyecto político se anima a hablarle al votante del masismo”.

Campero aquí expresa un anhelo que ve posible: “unidad, pero para lograrla debemos mirarnos al espejo, reconocer nuestros errores, transformarnos en mejores revolucionarios y dar oportunidad a quienes realmente pueden ganar una elección. Y mi planteamiento no es ‘renovador’, sino que parte por comprender de manera objetiva los deseos electorales del pueblo. En otros países viven la continuidad de sus procesos y revoluciones, ¿por qué Bolivia no podría hacerlo?”.

Navia igual apela a “a la unidad”, pero confirma su dificultad al desconocer “cómo sería ese proceso de sanar heridas tan profundas que nos hicimos entre compañeras y compañeros”.

Finalmente, hace hincapié en anteponer el proyecto político colectivo a toda costa: “debemos vencer nuevamente a las bases, a la militancia, que el poder lo tenemos nosotras y nosotros a través de las organizaciones sociales, que el Instrumento Político no tiene dueño, pero que tampoco se puede desconocer un liderazgo que hemos construido en más de una década. El asunto es quién dará ese paso”. ■

Correo del Alba

Sumario

En persona

- 04 Tres mujeres, tres miradas sobre la división en el MAS
POR CORREO DEL ALBA

Economía

- 12 Economista Gabriel Loza Tellería: “no hay consenso entre el Gobierno y la oposición de si estamos en crisis o de qué tipo de crisis hablamos”
POR PILAR ORELLANA

América latina

- 18 De la invisibilización a la instrumentalización de la lucha contra la violencia de las mujeres
POR KHANTUTA MURUCHI ESCOBAR

- 20 Por qué emergen las nuevas derechas en América Latina
POR XIMENA RONCAL VATTUONE

- 22 Venezuela y el Brics+
POR LUIS BRITTO GARCÍA

- 26 Llanisca Lugo: “¿por qué no discutimos, con los límites y los aciertos de Cuba, qué significa crear socialismo en el mundo actual?”
POR JAVIER LARRAÍN

Mundo

- 32 El plan israelí para cambiar el mapa de Medio Oriente
POR MAHMOUD ELALWANI

Arte y cultura

- 35 Fredy Escobar traductor de lo invisible
POR CRIS GONZÁLEZ

- 42 Historia de mujeres de Rosa Montero
POR CAROLINA PINTO

La pantalla

- 44 La Sustancia
POR SEBASTIÁN LÓPEZ

Viajes

- 46 Ruta nocturna paceña
POR NAHIR GONZÁLEZ

¿Qué se sabe de la disputa interna en el MAS?

El Movimiento al Socialismo (MAS) en Bolivia enfrenta una profunda división interna, principalmente entre dos facciones: una liderada por Evo Morales, expresidente y líder histórico del partido; y otra que apoya al actual mandatario, Luis Arce.

Bandos en disputa: evismo-arcismo

Figuras

Evo Morales: exmandatario y líder histórico del MAS, impulsor de la fundación del partido e influyente en sectores indígenas y campesinos. Ha sido crítico de algunas políticas de Luis Arce, sobre todo el último tiempo con la escasez de dólares y gasolina, y del rumbo del MAS; ha denunciado presuntos actos de corrupción y ha involucrado a familiares del mandatario y allegados en ello. Este grupo sostiene que el MAS debe mantener sus principios fundacionales de izquierda y antiimperialismo, y alega que el Gobierno se ha alejado de estos valores. Además Morales quiere participar en las presidenciales de 2025.

Luis Arce: actual presidente de Bolivia, exministro de Economía. Ha buscado un enfoque pragmático y de desarrollo económico sostenible. Junto a su ejecutivo, incluyendo su vicepresidente David Choquehuanca, abogan por una visión más pragmática y buscan fortalecer la institucionalidad del Estado y resolver los problemas económicos y sociales. Argumentan que su

enfoque es necesario para consolidar al MAS y mantener la estabilidad del país. Su grupo ha acusado sostenidamente a Morales de culto a la personalidad, boicotear la gestión de gobierno, dividir las organizaciones sociales, entre otros.

David Choquehuanca: vicepresidente de Bolivia, figura clave en la gestión de Arce y líder respetado entre algunos sectores indígenas.

Andrónico Rodríguez: joven politólogo, dirigente cocalero, actualmente ocupa la presidencia del Senado. En 2018 fue elegido vicepresidente de las Seis Federaciones Cocaleras del Trópico de Cochabamba y es muy cercano a Evo Morales.

Acciones recientes en el conflicto

Denuncias públicas: Morales ha utilizado sus redes sociales y medios de comunicación para criticar la gestión de Arce y denunciar la supuesta persecución en su contra, corrupción en su gobierno y nepotismo.

Exclusión y persecución: desde la facción de Arce se le abrió una causa penal a Evo Morales por estupro agravado y trata y tráfico de personas, a la que se sumó el gobierno de Milei en la Argentina.

Movilización de bases: cada bando ha intentado movilizar a sus adherentes para mostrar su apoyo. Morales, en

particular, ha organizado manifestaciones y reuniones con líderes campesinos y de movimientos sociales para consolidar su posición. En septiembre convocó a la denominada Marcha Por la Vida, tachada desde el arcismo como Marcha por la Muerte. En octubre llamó a un bloqueo de caminos que terminó con un amplio despliegue militar y policial ordenado por parte del Gobierno, después de más de una veintena de días y un enorme perjuicio al país. La movilización no interpeló a la población en general.

El 22 de septiembre el Gobierno denunció a Evo Morales ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) por "actos de desestabilización".

El 26 de octubre Evo Morales sufrió un atentado en la zona del Chapare, que está en investigación y del que acusa al Gobierno. Acto desestimado desde la Casa Grande del Pueblo, que señala que se trató de un control antinarco rutinario.

A principios de noviembre Morales ha ingresado en una huelga de hambre, depuesta al cuarto día.

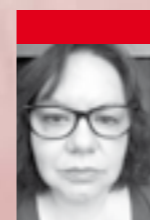
Consecuencias y escenario futuro

Esta disputa amenaza con dividir definitivamente al MAS de cara a las próximas elecciones presidenciales, arriesgando la permanencia del Proceso de Cambio.

ECONOMISTA

Gabriel Loza Tellería:

“NO HAY CONSENSO ENTRE EL GOBIERNO Y LA OPOSICIÓN DE SI ESTAMOS EN CRISIS O DE QUÉ TIPO DE CRISIS HABLAMOS”



Con el propósito de comprender lo que ocurre actualmente en la arena económica entrevistamos al especialista del área Gabriel Loza Tellería, expresidente del Banco Central de Bolivia (2010) y exministro de Planificación del Desarrollo (2007). Este destacado profesional nos da respuestas en torno a si existe o no una crisis económica en el país, cuál es su real situación, si es equiparable o no a lo vivido con la Unidad Democrática y Popular (UDP), y, sobre todo, nos brinda elementos para trazar un escenario prospectivo.

Bolivia atraviesa por una crisis económica, ¿cuáles son para usted las principales causas que desembocaron en la actual coyuntura?

Me parece muy actual e interesante su pregunta, aunque parte ya de una aseveración o afirmación al decir que “Bolivia atraviesa por una crisis económica”, porque el problema es justamente en que no hay consenso entre el Gobierno y la oposición de si estamos en crisis o de qué tipo de crisis hablamos. Y eso es gravísimo, puesto que es equivalente a llevar a un paciente a la clínica y no saber si lo llevamos a emergencias y cuidados intensivos o simplemente esperamos turno para que le hagan un tratamiento ambulatorio. Eso es lo que sucede ahora: la oposición magnifica la crisis, el Gobierno la minimiza y para la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz (Cainco) la economía boliviana está “al borde del colapso”.

Desde el inicio del gobierno de Evo Morales la oposición profetizaba una crisis económica y durante la crisis financiera mundial de 2008-2009 esperaban una debacle, sin embargo, la economía siguió creciendo. Lo mismo ocurrió con el fin del *boom* de los precios internacionales de materias primas a partir de 2012 hasta 2016; y el modelo siguió funcionando. La crisis del Covid-19 vino en 2020, justo con el cambio de gobierno, y desde 2021, con el nuevo Presidente, esperaban su oportunidad hasta que se encontraron en bandeja con la situación actual mar-

cado por la escasez de divisas y tipo de cambio negro, insuficiencia de gasolina, ya que la de tomates y huevos se desvaneció de repente, y, por fin, el aumento de los precios de la canasta familiar con la inflación interanual del 6% al mes de septiembre.

Para el Gobierno la situación actual empezó a descontrolarse en febrero de 2023, mes en el cual dejó de informar semanalmente sobre las Reservas Internacionales Monetarias y principales variables monetarias. Ante la escasez crítica de divisas señaló que era un desequilibrio transitorio que sería sobrellevado con medidas de carácter administrativo. Mientras se acentuó la carestía en 2024, se elevó el tipo de cambio no oficial hasta llegar a 14 bs por dólar y se inició un aumento de precios que, a septiembre de 2024, es de 6% y a 12 meses superó de lejos la meta de inflación del Programa Financiero Fiscal que era del 3.6%.

¿Por qué se produce lo que describe?

Para la oposición estamos *ad portas* de la crisis de la época de Siles Suazo de 1982-1984 por el elevadísimo déficit fiscal, la falta de divisas, insuficiencia de gasolina y una espiral inflacionaria. Culpan a las malas políticas, al fracaso del modelo estatista, al despilfarro económico de la plata del gas –que se hizo gas– y a la corrupción.

Para el Gobierno se debe a la mala suerte y a la mala política en hidrocarburos en exploración de los gobiernos anteriores; no es culpa del modelo. El oficialismo atribuye a la crisis internacional o *shock* externo, al descuido de YPFB (estamos viviendo en 2023 lo que no se hizo hace siete años), al incremento del costo de los contenedores a nivel internacional, a la inflación importada, a la especulación del dólar y de los alimentos, a la crisis climática, al bloqueo de carreteras y al contrabando a la inversa¹.

¿Cuál sería el punto de partida común que habría que tener?

Necesitamos disponer de un diagnóstico donde haya un consenso mínimo y común, entre oposición y Gobierno, ¹ Ver MEFP: “Pese a las presiones inflacionarias externas, el costo de vida en Bolivia se mantiene como uno de los más bajos de América Latina”.

sobre cuál es la realidad de la situación actual. Para eso además deberíamos contar con cifras frescas. La falta de estadísticas actualizadas (fiscales a octubre de 2023, balanza de pagos a junio de 2024, deuda externa y agregados monetarios a agosto de 2024) dificultan un diagnóstico preciso del paciente. Es como operar un paciente sin conocer sus síntomas, contar con todos sus análisis y de repente no saber con qué te vas a encontrar.

La crisis de 2023-2024 es distinta a la de 1984-1985. Aunque tienen en común el elevado déficit fiscal y crédito del Banco Central de Bolivia (BCB) al sector público, aquella fue principalmente una crisis de deuda externa que generó otra de tipo fiscal y cambiaria para terminar en un proceso hiperinflacionario.

El punto de partida es convenir que desde el *shock* externo de 2014-2015 hubo un cambio importante del cumplimiento de los objetivos de política económica: buen crecimiento, bajo desempleo y baja inflación con superávit mellizos, lo que se define como “pentágono mágico”, que estuvo vigente entre 2004 y 2014, hacia una fase de reversión con déficit mellizos, una desaceleración en el crecimiento de la economía y un aumento de la inflación, lo que vendría a llamarse “pentágono crítico”, que ha estado presente entre 2015 y 2023 (Cuadro 1).

A partir de la nacionalización de los hidrocarburos entre 2004 y 2014 hubo una década ganada, puesto que el crecimiento del PIB fue mayor a la década precedente (1900-2003) y a la

Cuadro 1: Datos del pentágono: cinco objetivos de política económica.

Años	Desempleo	PIB	Inflación	Saldo Fiscal	Saldo CCBP
	%	Tasa %	%	% PIB	% PIB
1990-2003	5.8	3.4	7.7	-4.6	-4.8
2004-2014	5.3	4.9	6.3	0.3	5.9
2015-2023	4.9	2.7	2.2	-8.5	-2.5
2024*	3.4	1.3	6.0	-7.8	-1.2

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales.

Nota: Datos oficiales en lo que va 2024. Saldo Fiscal según PFF. Inflación según FMI.

Cuadro 2: Crisis comparadas: 1982-1985 versus 2018-2024.

	Crec. PIB %	Inflación		DF/PIB		
		%	%	DCC/PIB %	RIN/PIB %	DEP/PIB %
1980-1986	-1.5	1837.0	-14.1	-3.7	-1.2	60.1
2018-2024	1.7	2.3	-9.4	-1.7	12.7	28.8
2024*	1.6	6.0	-10.4	-5.4	3.7	29.9

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales hasta 2023.

Nota: Los datos de deuda externa, inflación y PIB son los disponibles para 2024. Los déficits son estimaciones del FMI (2024) y el nivel del RIN/PIB es estimación propia.

posterior (2015-2023). Fue una década con equilibrio fiscal y superávit en la balanza de pagos que no atravesó la economía boliviana desde los años 50. En cambio, tanto en 1990-2003, antes de la nacionalización, así como entre 2015-2023, se registraron déficits mellizos consecutivos por nueve años. En 2020 (-12.7%) y 2023 (-10.9%) se registraron los déficits fiscales más altos en 33 años.

En 2024 continúan los déficits mellizos, se debilita el crecimiento del PIB y aumenta la inflación debido a la ruptura de la estabilidad cambiaria y la devaluación de facto.

Pero ¿estaríamos como en la crisis de la UDP? Hay economistas que lo plantean.

La crisis actual es diferente a la crisis de 1982, aunque tiene en común que en tiempos de la UDP el promedio

del déficit fiscal respecto al PIB fue de 14.1%, mientras que desde 2018 el déficit fiscal promedio es de 9.4% del PIB (Cuadro 2). El déficit fiscal fue resultado de la espiral inflacionaria, de la escala móvil de salarios y de las constantes devaluaciones y del pago de la deuda, que siempre se trató de cumplir pero no se pudo.

En 1982-1985 hubo un *shock* de términos de intercambio al caer la relación de precios de exportación respecto a los precios de importación en 30%, como consecuencia del desplome de los precios del estaño, pero en la práctica fue gatillado por el alza de la tasa de interés internacional que generó un *shock* de la deuda externa, que en Bolivia representaba el 62.4% del PIB, mientras que en la situación actual la relación de la deuda externa con el PIB es de 29.9% (Cuadro 2).

Entonces, ¿cómo caracterizaría este momento?

La crisis actual es cambiaria, resultante inicialmente de un fuerte *shock* externo adverso de precios que se inició y dio en 2014-2016, seguido por un *shock* interno de la oferta exportadora de hidrocarburos de YPFB –principal y único ofertante de divisas– y un fuerte demandante de divisas por importaciones de combustibles. El *shock* externo y el interno produjeron consecutivos flujos netos negativos de divisas que alteraron el régimen cambiario al levantarse de facto el ancla cambiaria de la peor manera y

romper su vínculo con el control de la inflación, dando inicio a una posible espiral inflacionaria.

Lo peor es la situación de vulnerabilidad fiscal en que se encontraba el país, puesto que simultáneamente a la crisis cambiaria se da una crisis fiscal, acentuada por la crisis del Covid-19, y un incremento acentuado del crédito interno del BCB al sector público, en medio de una creciente y elevada deuda interna del Tesoro General de la Nación.

Siguiendo con sus analogías, ¿qué se hace con el paciente?

Así como tan importante es tener un punto de partida común, se requiere también contar con un tratamiento mínimo común del paciente.

Para el Gobierno bastan los 17 acuerdos del Diálogo Nacional por la Economía y la Producción.

Para la oposición, para enfrentar la crisis cambiaria, sería urgente un cambio de gobierno con una buena imagen externa que anuncie un acuerdo con el Fondo Monetario In-

ternacional (FMI), así volverían las divisas al mercado cambiario en 100 días.

Para los empresarios solo se tendría que devaluar consagrando el tipo de cambio no oficial, que estaría por el momento en torno a 10 Bs.

Para los libertarios basta eliminar el déficit fiscal a cero.

Para el FMI, que es equivalente a hacer una consulta por telemedicina porque su receta es igual para los 180 países miembros, es el déficit fiscal y la solución la tijera quirúrgica eléctrica tipo Milei.

Problemitas: si se mueve el tipo de cambio oficial sin un respaldo sólido de reservas internacionales se entraría a perseguir al dólar no oficial, tal como en la crisis de 1982, con sucesivas devaluaciones nominales, ajustes de precios y salarios, entrando recién a una espiral inflacionaria con fuerte contracción del producto y el empleo configurando un “pentágono maléfico”. Ahora, si se corta el gasto fiscal y no se cuenta con recursos frescos nos vamos a una recesión para pavi-

mentar el camino a la estanflación y el desempleo.

El prerrequisito *sine qua non* es tener un Fondo de Estabilización y Reservas (FER) antes de realizar las medidas de ajuste fiscal y monetario. Es decir, lo contrario de la receta del FMI, que primero obliga a operar quirúrgicamente el ajuste fiscal y monetario y después le da al paciente como suero por cuentagotas financiamiento externo sujeto además a que el paciente se levante rápido y cumpla los ejercicios prescritos (condicionalidad).

En conclusión, se tiene que hacer un ajuste fiscal y monetario de todas maneras, con FMI o sin FMI, pero no antes de contar con recursos de financiamiento externo. Obviamente, si no hay consenso político mínimo común vamos en camino a un “autosuicidio” nacional. ■

Pilar Orellana
Correo del Alba

“

Se tiene que hacer un ajuste fiscal y monetario de todas maneras, con FMI o sin FMI, pero no antes de contar con recursos de financiamiento externo

”



Foto: Josué Pérez.

El modelo económico de Bolivia es plural, enfocado en el Vivir Bien, y prioriza el desarrollo humano mediante la redistribución de la riqueza (Artículo 306 de la Constitución). Reconoce la organización económica comunitaria como sistema de producción y reproducción social.

La economía boliviana muestra una leve recuperación, con un crecimiento del 2.58% al segundo trimestre de 2024.

Hasta septiembre pagó el 82% de la deuda externa programada para el año en curso, con un total de mil 243,3 millones de dólares, según el Banco Central de Bolivia (BCB).

Las actividades que más contribuyeron al crecimiento en los primeros seis meses de 2024 fueron electricidad, gas y agua, con una variación del 6.91%, impulsada por un aumento del 8.08% en la generación de energía eléctrica.

En el sector de otros servicios hubo un crecimiento del 6.72%, destacándose el aumento en servicios comunales, sociales y personales, además de restaurantes y hoteles, con variaciones del 7.45% y 5.78% respectivamente.

Los establecimientos financieros también fueron importantes, con un incremento del 4.72% impulsado principalmente por el crecimiento del 5.32% en servicios financieros.

Como resultado de esta recuperación el crecimiento económico de Bolivia al segundo trimestre de 2024 se posicionó en tercer lugar entre los países con mayores tasas de crecimiento a nivel regional.

Sin embargo, el bloqueo de caminos, que se ha prolongado por más de 25 días, ha generado pérdidas de dos mil 109 millones de dólares y amenaza con afectar la próxima siembra agrícola y la producción cárnica, según las autoridades.

ALGUNAS CIFRAS DE LA ECONOMÍA BOLIVIANA





La historia de la organización de mujeres ha recorrido más de un siglo en la conquista del reconocimiento de derechos en un contexto patriarcal.

Ya en el inicio del siglo XX Adela Zamudio reflejaba en sus obras la precariedad de las mujeres. El camino ha sido largo y de constante lucha para llegar al escenario actual, en el cual se han logrado grandes avances; sin embargo, aún no se han conquistado todos nuestros derechos y estamos en un contexto en el que el discurso en defensa de los derechos de las mujeres ha pasado a ser instrumentalizado en disputas políticas.

La organización de mujeres como movimiento en Bolivia tiene sus inicios alrededor de 1920. El país experimentaba entonces las tensiones sociales derivadas de la Revolución Federal de 1899 y la Guerra del Chaco (1932-1935), momentos en los que las mujeres comenzaron a organizarse en torno a la educación y al acceso a derechos civiles. La Revolución de 1952, un momento constitutivo, logró el reconocimiento del derecho al voto para las mujeres, así como su inclusión en el sistema democrático. No obstante, esta democracia tuvo un corto período antes de que gobiernos inconstitucionales tomaran el poder y las mujeres participaran fundamentalmente en la resistencia a través de los Comités de Amas de Casa en la mina Siglo XX.

Durante el período neoliberal se consolidaron los movimientos sociales indígenas y se desarrolló la histórica Marcha por la Vida. Este ciclo resonó en la instalación de la Asamblea Constituyente, que marcó un hito al replantear una nueva estructura para superar al Estado colonial. Fue un hito porque quienes se desempeñaron como asambleístas habían sido excluidas y excluidos de la participación estatal, y esta vez se les incluía como actores, en lo que sería una transgresión del orden colonial vigente hasta esa fecha. Mujeres campesinas e indígenas transgredieron el orden colonial al que estaban acos-

tumbradas, junto con mujeres de clase media y feministas que contribuyeron a asegurar los derechos de las mujeres en la nueva Constitución Política.

Fruto de este escenario y, principalmente, del activismo de algunas mujeres representantes del Movimiento Al Socialismo (MAS) y el impulso de organizaciones de mujeres, en el gobierno de Evo Morales se logró aprobar dos leyes importantes: la Ley 348, integral para garantizar una vida libre de violencia, del 9 de marzo de 2013; la Ley 243, contra el acoso y violencia política hacia las mujeres, del 28 de mayo de 2012. Resalto a las actoras que impulsaron esta promulgación, pues es necesario reconocer que hubo una apertura en el Gobierno para avanzar y reconocer los derechos de las mujeres. Fueron las activistas quienes consiguieron esos avances.

La promulgación de la Ley 348 es emblemática, pues declara la violencia hacia las mujeres como delito público. Antes los delitos de abuso se limitaban a categorías como “abuso deshonesto”, y hoy se reconoce el feminicidio. Esta fue una gran victoria para las bolivianas, ya que reconoce la violencia estructural hacia las mujeres. A pesar de que ya son más de 10 años de la promulgación de la Ley 348, cada año se registran más casos de feminicidio. Este año van 74 casos de mujeres asesinadas por sus parejas o exparejas, aun cuando restan dos meses para su cierre.

A pesar de estos avances, el gobierno del MAS está lejos de ser antipatriarcal. Lo digo porque casos actuales como las desafortunadas declaraciones del senador Andrónico Rodríguez, quien afirmó que la Ley 348 sería “antihombres”, reflejan que aunque se han impulsado políticas de derechos para las mujeres el sistema patriarcal ha educado a hombres machistas y muchos de ellos ocupan o han ocupado cargos públicos. Así, el discurso feminista no ha permeado en la estructura del MAS y tampoco de los partidos de oposición. Estamos lejos de dismantelar este sistema patriarcal.

Sumado a esto, en el escenario actual, la legítima narrativa de lucha contra la violencia patriarcal está

siendo manipulada en la disputa política interna del MAS. La guerra entre facciones –“evistas” y “arcistas”, quienes buscan anularse mutuamente por definir el candidato presidencial– ha instrumentalizado esta lucha para justificar sus propias posiciones. Y esta causa es igualmente utilizada en las disputas políticas de otros partidos en el ámbito político, es decir ha permeado en el campo político. Esta confrontación socava años de esfuerzos de apertura y defensa de los derechos de las mujeres y de los logros populares, al tiempo que abre una puerta para que se consoliden discursos fascistas y conservadores.

El discurso de repudio a la violencia contra la mujer se ha convertido en una herramienta para fortalecer la narrativa de uno u otro bando. El objetivo parece ser más la legitimación de sus discursos que la protección efectiva de las mujeres, mientras que, en realidad, las víctimas quedan al margen. De hecho, el Estado ha llegado a ser cómplice en varios casos de violencia contra la mujer. Resulta indignante ver cómo ambos bandos del MAS apelan a voces feministas para legitimar sus respectivas posturas. Quizás recurren al feminismo, porque reconocen que este movimiento es hoy el que tiene mayor claridad política.

Frente a este contexto, de aquí en adelante debemos asegurarnos que exista una verdadera profundización de las políticas de despatriarcalización y que desde el Estado se garantice una vida libre de violencia para las mujeres. Es importante que las denuncias de violencia que se han hecho públicas sean procesadas y con un enfoque de priorización para las víctimas.

Ante el nuevo escenario electoral es clave estar alertas a que no continúe la instrumentalización de la lucha de las mujeres para legitimar propuestas políticas, además de asegurarnos en defender lo conquistado hasta ahora y tener claridad en que nuestros derechos que aún no se han alcanzado, como el aborto, el reconocimiento de los trabajos de cuidado, entre otros, se reconozcan y se consoliden y que se efective la despatriar-

calización, porque las normas no son suficientes. Son décadas de lucha por el reconocimiento de los derechos de las mujeres. El camino recorrido de las mujeres, de nuestras bisabuelas, abuelas y madres no fue en vano y estaremos aquí para defenderlo. ■

Khantuta Muruchi Escobar
Boliviana, socióloga



De la invisibilización a la instrumentalización de la lucha contra la violencia de las mujeres

Foto: Antonio Paredes Candia.

Por qué emergen las nuevas derechas en América Latina



El resurgimiento de las llamadas “nuevas derechas” o ultraderechas es un fenómeno que se viene registrando con mucha fuerza en los tiempos actuales, situación que genera preocupaciones en las distintas esferas de la sociedad. Los avances de estos movimientos regresivos están quebrantando las conquistas democráticas y de los pueblos, principalmente a lo largo de la segunda década del siglo XXI en América Latina.

Los movimientos de derecha se han encaminado a movilizar a las clases medias y medias altas apoyándose en supuestos de la diferencia y la exclusión, del racismo, individualismo y de la competencia constante que deshumaniza las relaciones sociales. Filosofía impregnada en todos los espacios, no solo de México, sino en prácticamente toda la Región, constituyéndose en una fuerte amenaza para avanzar en la construcción de mundos más humanos, democráticos y con justicia social.

De acuerdo con Aranda, la caracterización de las derechas puede realizarse tanto en un plano ontológico como práctico. En lo que respecta al plano ontológico, las derechas se caracterizan por defender las comunidades heteropatriarcales, promover el *statu quo* racial y de clase resultado de la explotación capitalista; la normalización de la violencia estructural y física como mecanismo de control y dominación, y como condición inherente a la especie humana. De igual forma plantean una mirada biologicista de la vida en un sistema económico competitivo y depredador, reaccionan contra los feminismos y el lenguaje inclusivo, así como hacia las políticas de género, negando la existencia de diversas subjetividades y sensibilidades. La derecha propaga como armas políticas pánicos basados en el racismo, la xenofobia, el odio al socialismo y/o comunismo, es decir, la construcción de los “enemigos existenciales”.

Asimismo, de acuerdo con el autor, en el segundo nivel tendríamos

que las derechas son el “resultado de las confrontaciones entre representaciones parciales en un mundo político complejo y con una historicidad determinada”. Hoy en día este mundo es el de la hegemonía neoliberal en sus múltiples reconfiguraciones. Es el mundo donde se enaltece el mercado, el emprendedurismo y el individualismo extremo, principales motores de la economía. Es el mundo de la despolitización, ya que convierten a la política en una simple gestión técnica de la economía y con ello eliminan el avance de la participación política colectiva. En este plano encontramos derechas liberales y racionales o conservadoras y xenófobas que conviven entre el desacuerdo, pero se sostienen al compartir ideologías propias de un proyecto político que instrumentaliza la vida.

Las derechas no solo tienen como principios las categorías y jerarquías que promueven el sistema de dominación del capital, sino que además actúan en complicidad con el sistema imperialista mundial, ya sea en la explotación de clase y/o en la opresión de género, dimensiones inherentes y constitutivas a este sistema en cuyas prácticas se reproducen los intereses minoritarios de los grandes conglomerados transnacionales.

Ramón Grosfoguel señala que la emergencia de las derechas aparece en momentos de crisis del sistema capitalista y operan como “bomberos del capitalismo”, ya que apagan el fuego a través de discursos racistas que ponen el acento en grupos inferiorizados racialmente como responsables de las crisis para desviar la atención del descontento no contra del capital, sino en contra otros sectores desfavorecidos. Igualmente, las derechas capitalizan y movilizan el descontento y frustración social hacia salidas antiprogresistas.

En América Latina y el Caribe no se puede perder de vista la presencia de la hegemonía norteamericana, la cual pese a su decadencia continúa expandiendo sus tentáculos del *lawfare* y de control geopolítico hacia la Región. Los Estados Unidos ya no dominan el mundo como antes, están perdiendo los mercados africanos,

que se distancian de los imperialismos occidentales para alinearse con Rusia y China; también han perdido la batalla comercial en Asia. Con el propósito de recuperar el espacio que está cediendo frente a China y otros poderes emergentes, la ofensiva norteamericana hacia América Latina se ha intensificado.

Las reacciones violentas de las derechas son cada vez más radicales, por un lado se han abierto caminos por la vía electoral: el ultraderechista Jair Bolsonaro en Brasil y/o Nayib Bukele en El Salvador; lo mismo ocurre en Argentina con la aparición de Milei, líder fascista que tiene un particular estilo de hacer política y quien “conscientemente” se propone el despojo de las poblaciones, eliminando la distribución del ingreso, permitiendo el saqueo, poniendo todo en manos del mercado y del capital financiero; y el presidente Daniel Noboa, representante de la extrema derecha ecuatoriana, quien ha propuesto una modificación constitucional para permitir el establecimiento de instalaciones militares extranjeras (norteamericanas) en territorio nacional.

Por otro lado, han exacerbado los niveles de desestabilización hacia gobiernos democráticos electos a través del neogolpismo y aparentes procesos constitucionales, prometiendo restaurar el orden, en una clara pretensión de reforzar el sistema neoliberal y sus desigualdades, cuya racionalidad ha creado las condiciones para su consolidación.

En síntesis, la realidad latinoamericana y caribeña se encuentra seriamente amenazada por la utilización de mecanismos democráticos de ultraderecha que desmantelan la democracia, así como por la estructuración de poderes mediáticos y manipulación de la información, entre otros, que posibilitan el avance de las ultraderechas. Mientras tanto, las izquierdas se destazan entre ellas, sin estrategias políticas, perdiendo imaginación para el futuro, alejadas de los movimientos sociales y de las realidades de nuestros pueblos. ■

Ximena Roncal Vattuone
Mexicana, doctora en Economía
Política del Desarrollo



Foto: Agency brics-russia2024.ru

VENEZUELA Y EL BRICS+



Citemos hechos que deberíamos conocer todos. Antes de la cumbre de octubre de 2024 el Bric+, además de sus miembros originarios Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, comprende Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán. Para esa fecha, entre todos alojaban cerca del 45% de la población del mundo, crean el 34% del PIB global, disponen de 30% de sus tierras cultivables, producen 40% de sus cereales, 50% de la pesca, 50% de los lácteos, poseen 49.6% de las reservas de gas, 40% de las de carbón, 46% de las reservas petroleras, suplen 46% de la producción de petróleo y 39% de las exportaciones de crudo, y entre China y Rusia manejan el 70% de la producción mundial de uranio. Cifras que aumentarán exponencialmente a medida que sean admitidos una treintena de países que solicitan su integración al grupo.

El mundo actual resulta de una prolongada rapiña en virtud de la cual desde el siglo XVI los europeos —y luego aliados con ellos los estadounidenses— valiéndose de sus armas

de fuego colonizaron y saquearon América, África y Asia. Las riquezas expoliadas costearon el surgimiento del capitalismo, del imperialismo y la implantación de los Estados soberanos modernos. Estos crearon organizaciones internacionales para perpetuar su hegemonía e incrementaron su poderío militar, sumiendo al mundo en un estado de guerra permanente contra pueblos colonizados y entre las mismas potencias coloniales.

Se llegó así a la situación en la cual el pequeño grupo de países del G-7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y la Unión Europea) pretende avasallar política, económica y militarmente al mundo.

Contra la pretensión de esclavizar a la Humanidad por parte de Estados que representan menos del 10% de la población y consumen la mayoría de los recursos del planeta insurgieron revoluciones y organizaciones tales como el Movimiento de los No Alineados (Mnoal), la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (Asean), y ahora el Bric+.

En el campo financiero, el G-7 impulsó por las armas y la presión diplomática una divisa obligatoria de intercambio internacional sin ningún respaldo, el dólar, con la cual el país emisor compró el mundo y cumplió con sus compromisos sin más esfuerzo que activar una máquina impresora.

Como alternativa, el Bric+ propone una divisa con respaldo de 40% en oro y recursos naturales, y un 60% en una canasta de monedas de los miembros, llamada 5-R por su composición en reales, rupias, rublos, renminbis y rands.

Como país con la primera reserva de oro de América Latina y segunda de América a pesar del latrocinio efectuado por el Bank of England, Venezuela podría contribuir a ese respaldo, que a su vez implicaría la desdolarización global, la dilución del efecto de las medidas coercitivas unilaterales y el fin del mundo unipolar.

El G-7 dominó las finanzas mundiales y la hegemonía del dólar mediante sistemas de transferencias tales como el Swift, que permitían bloquear pagos y comercio de países insubordinados y ejecutar medidas coercitivas unilaterales, latrocinios y extorsiones como instrumentos de

política económica. Mediante el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) impulsó una deuda pública impagable, que asciende hoy al 333% del PIB global. Al respecto, además de la divisa común, Bric+ postula un novedoso sistema internacional de pagos y transacciones tanto en monedas digitales como locales, así como el Banco de Desarrollo, creado en 2015 para facilitar pagos e inversiones de los países miembros.

La civilización contemporánea tiene su fundamento económico en el combustible fósil, que proporciona arriba del 80% del consumo energético mundial, y que según la Agencia Internacional de la Energía, British Petroleum y la OPEP, bien podría estar por agotarse en cuatro o cinco décadas. Desde hace más de un siglo la compleja pugna geopolítica, diplomática y militar ha tenido por objeto primordial el control de las reservas de hidrocarburos.

Actualmente el G-7, que agrupa solo el 10% de la población del mundo, consume el 26% de la energía mundial; mientras que el 45% de la Humanidad, agrupada en el Bric+, consume el 47% de dicha energía, y el restante 47% de la población con-

sume apenas el 27%. Esta asimetría es todavía más injusta si se considera que la mayoría de las reservas de hidrocarburos se hallan en el llamado Tercer Mundo.

Comparemos las reservas de energía fósil sin las cuales no es posible hoy en día la producción alimentaria masiva. El país con mayores reservas probadas de petróleo es Venezuela, con 303 mil 806 millones de barriles; y el segundo Arabia Saudita, con 260 mil millones de barriles. Estados Unidos, el mayor consumidor de hidrocarburos del mundo, ocupa apenas el décimo lugar, con 47 mil 53 millones de barriles. Rusia ocupa el octavo lugar, con 80 mil millones de barriles, casi el doble que los de los Estados Unidos. La inmensa China ocupa el puesto 14, apenas con 25 mil millones de barriles. La sigue Brasil, en el puesto 15, con 16 mil 184 millones de barriles. La populosa India está en el puesto 22, con dos mil 625 millones de barriles; y Sudáfrica en el rango 83, con 15 millones de barriles. La incorporación de Venezuela, añadida a la de Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, constituiría al Bric+ en el coloso energético mundial.

En el mundo actual no existen interdependencias ni recursos sin armas

que las defiendan. El Bric+ no es una alianza militar, aunque algunos de sus miembros, como China y la Federación Rusa, y en cierta medida Irán, disponen de capacidad defensiva para disuadir al G-7 y a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de incrementar o mantener su hegemonía por medios violentos. Apunta el Bric+ a aumentar el número de miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, para hacerlo más representativo.

El Bric+ es una alianza económica y política, pero no social. De sus miembros, antes de la cumbre de octubre de 2024, solo China es declaradamente socialista. La poderosa laboriosidad de casi la mitad del género humano ha elevado a sus Estados miembros del estatuto de semicolonias al de potencias. Haría falta un Bric+ social que evitara que la usurería lógica capitalista convirtiera esta magnífica iniciativa en inmisericorde maquinaria de extracción gratuita de recursos naturales y mano de obra sin derechos laborales ni sociales. ■

Luis Britto García
Venezolano, escritor

TRABAJEMOS UNIDAS Y UNIDOS POR LA ESTABILIDAD

POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL COMO
PATRIMONIO DEL PUEBLO BOLIVIANO

Avanzamos con la mirada puesta en la industrialización
Más de 170 plantas en todo el territorio nacional

OBRAS Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS:

- Industrialización del litio
- Complejo Siderúrgico del Mutún
- Química básica
- Industria farmacéutica
- Producción de biodiésel
- Explotación y procesamiento del zinc
- Plantas procesadoras de alimentos

LITIO

Aceleramos la industrialización con la tecnología EDL (Extracción Directa de Litio)

- Acuerdos con socios internacionales
- Soberanía en toda la cadena de producción y comercialización

Hicimos realidad la primera Planta Industrial de Carbonato de Litio

- Con capacidad para producir 15.000 toneladas al año

Firmamos contrato con la empresa rusa Uranium One Group

- El Legislativo debe aprobar la construcción de una nueva planta industrial

HIDROCARBUROS

49 proyectos exploratorios en siete departamentos

- 12 proyectos exitosos hasta el momento
- Pozo Mayaya Centro - X1, el mayor logro

MUTÚN

En diciembre de este año **entregaremos el Complejo Siderúrgico del Mutún**

- Sustituirá importaciones de acero por un valor anual de \$us 200 millones
- 200 mil toneladas de barras corrugadas y otros productos para la construcción



HITOS INTERNACIONALES QUE IMPULSAN EL DESARROLLO ECONÓMICO

Bolivia ingresa a los BRICS

- El logro más importante de nuestra política exterior

Adhesión al Mercosur (Mercado Común del Sur)

- Este bloque es la quinta economía del mundo

CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA

Fue el más moderno, transparente y participativo de nuestra historia

- Cartografía Estadística actualizada y georreferenciada
- Más de 500.000 empadronadores
- Calificación de "altamente positivo" de la Comisión Internacional de Alto Nivel



EDUCACIÓN Y OBRAS

Entregamos 336 proyectos con Bs1.877 millones de inversión de la Unidad de Proyectos Especiales del Ministerio de la Presidencia

- 186 unidades educativas, tinglados y ambientes complementarios
- También infraestructura social, deporte, salud, mejoramiento vial y proyectos productivos

POST-INCENDIO

Implementamos el Plan Nacional de Repoblamiento de Flora y Fauna

- Restauración ecológica de al menos 6 millones de hectáreas



PLAN DE RETORNO A LA NORMALIDAD

Están en marcha varias acciones para restablecer el abastecimiento de alimentos y combustibles

- ✓ Trabajamos con los empresarios, productores, transportistas y otros sectores
- ✗ El bloqueo evista causó más de \$us 2.200 millones en pérdidas y la elevación de precios

"Iniciamos el quinto año de nuestro Gobierno con firmeza y la certeza de que vienen mejores días para el pueblo boliviano"

Luis Arce Catacora

Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia



¡Esta es la **Bolivia** de la **industrialización!**

Llanisca Lugo:

¿por qué no discutimos, con los límites y los aciertos de Cuba, qué significa crear socialismo en el mundo actual?



“Articular” es la palabra con que define su labor y pasión la diputada cubana Llanisca Lugo. Nos advierte que escribe poco, o casi nada, que está

alejada de los grandes escenarios de debate de las izquierdas del continente, que prefiere disponer sus energías en crear redes y “articular” con organizaciones populares de dentro y fuera de la isla.

Psicóloga de formación, desde hace 15 años trabaja en el Centro Martin Luther King Jr. de La Habana, plataforma para avanzar en sus afanes de tejer desde abajo, desde las bases, las novísimas relaciones sociales y sentidos que puedan contribuir a fortalecer el socialismo.

Con Llanisca nos sentamos a conversar durante horas del momento crítico por el que atraviesa la Revolución. El diálogo es franco y tanto las preguntas como las respuestas no son calculadas, sino que se perfilan en reflexionar acerca del proyecto socialista cubano.

En la última década hemos visto cambios vertiginosos en Cuba, por ejemplo con el ensanchamiento de la gestión no estatal se empiezan a ver desigualdades en cuanto a ingre-

sos, consumos, entre otros. ¿Cuánto afecta eso al proyecto socialista?

Cuando las formas de gestión no estatal empiezan a desarrollarse, creo que se hizo de forma muy rápida y se reprodujeron igual rápidamente las iniciativas privadas más que las cooperativas. Eso es una cosa que hay que reflexionar, porque el crecimiento de la propiedad privada y las formas privadas de gestión no es lo que nos llevaría a fortalecer un proyecto socialista en Cuba.

Es importante evaluar que tenemos una carencia muy grande en este minuto en superar la necesidad de defendernos como sociedad, de no abandonar a nadie que queda en las zonas de pobreza –porque hay desigualdades crecientes y hay pobreza en el país–, con la necesidad de construir para adelante el proyecto socialista. No podemos quedarnos en la resistencia de la sobrevida y administrar o gestionar las desigualdades con enfoque en la vulnerabilidad sin potenciar la capacidad organizativa de la gente, lo colectivo de la producción. Un desafío que Cuba tiene hoy.

El país tiene que pensar en el proyecto socialista con más fuerza, el Presidente tiene ese compromiso y ha puesto en diálogo las tensiones fundamentales del socialismo que hemos construido con esta sensación de que sea ha hecho lo posible y no lo de-

seado. Le ha pedido a los científicos, pero también a diferentes sectores de la sociedad, identificar cuáles son las tensiones y cuáles son los rasgos de socialismo en Cuba y qué podemos hacer para profundizar el proyecto.

Nosotros tenemos un diseño de sistema político que tiene mucha potencialidad para el funcionamiento de la democracia. Ahora, la gente pasa su vida cotidiana buscando cómo sobrevivir, con tendencia a salidas individuales a la crisis, y el proyecto se pudiera profundizar si logramos, en un diálogo fuerte con el pueblo, reconstruir la posibilidad que Cuba generó con la Revolución de buscar salidas colectivas a cualquier crisis. Porque lo que vivimos en el Periodo Especial pudo haber sido más duro que lo que estamos viviendo hoy, pero había una sociedad organizada colectivamente y que creía mucho más que hoy en las salidas colectivas a la crisis.

Tenemos las organizaciones sociales de masas, tenemos un país con una gran formación política y una cultura política muy potente, con sensibilidad hacia la solidaridad. Por tanto tenemos que ser capaces de que esas reservas se encausen para el proyecto socialista, cuestión que ocurre si realmente creemos en ello, si la institucionalidad política cree en el pueblo organizado y si el pueblo

“

La solidaridad debiera darse porque aquí se está dando una tremenda batalla contra el capitalismo todos los días y no porque la gente tiene hambre

”

Foto: Vocesenlucha.

se organiza de las maneras que cree correctas y que quizás no imaginaste.

El pueblo tendría que organizarse de maneras nuevas. Y creo que eso ha empezado a ocurrir; más lento de lo que quisiéramos, pero ha empezado a ocurrir. La gente joven, en distintos espacios, tiene una visión de cómo organizarse con otros códigos y no está bien que les digamos que son más o menos politizados con otros criterios que podamos tener. Si se organizan para cualquier fin, es la responsabilidad de las organizaciones políticas de masas y de la institucionalidad que esa organización se encauce hacia la política y que cualquier asunto que ellos estén resolviendo, por cotidiano que nos parezca, se pueda poner en diálogo con el proyecto socialista. Porque todo puede estar relacionado con el proyecto si nosotros somos capaces de interpretarlo y construir un diálogo así.

¿Se ha achicado el consenso social respecto al apoyo al socialismo y a la Revolución?

Sí, se ha erosionado bastante. Hay una sensación de que el socialismo genera pobreza, carencia y dificultades. Hay la migración enorme que hemos tenido de jóvenes profesionales en los últimos años.

Hay una cultura que se está orientando por los valores del capital en el sentido de maximizar ganancias, buscar la fuente mayor de ingresos que puedas tener, mecanismos de competitividad. Incluso en la academia nuestra hemos empezado a pensar la formación de la conciencia más orientada a competencias para el mercado laboral y menos a los derechos, al conocimiento y la cultura, elementos esenciales estos que hacen a una revolución socialista. Nosotros tenemos un orgullo y alta autoestima, nos creemos los más formados del mundo –aunque sea eso cierto o no–, porque aquí creamos esa autoestima, nos educamos por derecho al conocimiento y leímos todo. Ha habido una apertura a que la gente pueda leer y estudiar y tener acceso a lo mejor del cine universal, a lo mejor de la cultura

universal, como pocos países en el mundo. Y no tenías que ser profesional para tener esa cultura, hay mucha gente humilde que no estudió en la Universidad y que tiene una cultura enorme porque ha leído toda su vida y porque tuvo libros a la mano.

Ahora empezamos a formar a los muchachos para el empleo, para el trabajo no en la concepción socialista (hay que volver a discutir al Che); organizamos la competencia para determinados fines y las relaciones sociales a partir de los consumos; llegamos a tener barrios por estratos socioeconómicos. Todo eso va erosionando el consenso de lo que significa una sociedad de justicia. Esto no quiere decir que en Cuba no haya una reserva de valores grandes y que la gente tenga en la piel ese sentimiento todavía. Pero cuando, por ejemplo, empezaron a abrir las empresas privadas hubo gente que puso en sus restaurantes o cafeterías que buscaba empleadas “mujeres, blancas y bonitas”. Cuando nosotros creamos una sociedad que luchó muchísimo contra el racismo y contra la discriminación, ¿cómo puede abrirse tan rápido un espacio para publicar ese cartel? No solo que la persona piensa así, sino que cree que es legítimo hacer pública su posición. Eso nos pone a nosotros en la conciencia de que se retrocede muy rápido en términos de conciencia política; que la gente retrocede muy rápido en su comprensión de lo justo, porque el capital tiene mucha fuerza y en momentos de crisis todavía más, ya que la gente cree que se salvará por su consumo.

Eso es algo que nosotros tenemos que enfrentar: ¿qué puede hacer feliz a un cubano o una cubana hoy? ¿Qué realmente hace feliz a un ser humano? ¿Qué lugar tiene la comunidad en tu felicidad y en tu plenitud? ¿Cuán feliz te hace comprar?

El Partido, el Estado y las instituciones tenemos que dar la batalla cultural del socialismo, que nunca se completó –porque nunca se completó–; batalla que debe ser organizada para que no sea espontánea ya que

estamos frente a un enemigo que es muchísimo más grande que nosotros. ¿Cómo vamos a organizar el proceso de lectura en la sociedad? ¿El proceso de discusión de ideas fundamentales en la sociedad? ¿Cómo vamos a disputar ese sentido común?

Por ejemplo, hay que pensar qué hizo que mi mamá fuera a cortar caña o a recolectar café sabiendo que no sabía hacer esas cosas, pero eso la hacía apasionarse. Y qué me hacía a mí salir de casa por 45 días con una maleta de palo para ir a trabajar en el campo y sentirme libre, feliz y plena y no que me estaban separando de mi familia. Es decir, ¿cómo una Revolución que creó toda esa gran experiencia libertaria, de libertad profunda, crea hoy esa experiencia de libertad? ¿Con qué códigos y con qué prácticas? ¿Qué va ampliar la experiencia de libertad de la gente hoy?

La Revolución cubana es única en el hemisferio, continúa en su bregar por el socialismo. ¿Qué debería significarnos a quienes nos reclamamos de izquierdas en esta parte del mundo? ¿Cómo pudiera manifestarse una solidaridad genuina con Cuba?

No sé lo que significa hoy la Revolución cubana para la izquierda en América Latina. Es una pregunta compleja, porque significará varias cosas en dependencia de las generaciones, de las fuerzas políticas de esa izquierda, de sus tradiciones.

Si habría algo que hacer por la solidaridad con Cuba tiene que ver con construir base social organizada que defina un plan de liberación en cada país. No podemos crear lazos de solidaridad potentes si somos una entelequia pequeña, concentrada, de discursos y declaraciones que leídos por algunos –y que a veces ni siquiera son leídos–.

La disputa central está en que en cada país la izquierda se comprometa con construir base social organizada que crea en un proyecto de bienestar para el pueblo ajeno

al proyecto del capital, que lo quiera superar. Y esto no puede hacerlo una izquierda que está pensando en el poder para distribuir o que está pensando en llegar al Gobierno para generar algún tipo de política de bienestar, pero que no piensa cambiar la capacidad de la sociedad para vivir superando el capitalismo.

Cuba hizo una revolución para crear una sociedad distinta y en buena medida esa sociedad fue creada. Nosotros estamos clarísimos que la Revolución no está completada, no están las viviendas que queríamos tener, no están las calles que quisimos –las tuvimos e incluso las podemos perder, los retrocesos existen–. No tenemos la Revolución socialista que queríamos tener, pero parte de la sociedad que quisimos construir la construimos.

Lo otro es entender la Revolución como una fuente hermosa de contradicciones para la reflexión de la izquierda a nivel regional. ¿Por qué no discutimos, con los límites y los aciertos de Cuba, qué significa crear socialismo en el mundo actual? ¿Qué se nos viene encima cuando intentamos crear algo nuevo? ¿Cómo prepararnos mejor para eso? ¿Por qué no aprovechamos más la experiencia de Cuba, con todas sus contradicciones, y dejamos de caricaturizarla en un afiche histórico de los años 60 o la quitamos de esa vitrina donde la dejamos como algo intocable que vamos a querer para siempre como los zapatos de rosa de la niña de José Martí?

No puede haber Cuba en una vitrina, es un proceso vivo, hermoso, pero si la izquierda no cree en esa hermosura no la va a querer tocar realmente. La ponen detrás de la vitrina, porque puede ser que ni la conozcan. Con todo lo que se te pueda romper dentro, hay que atreverse a tocar la realidad y después interpretar eso que has tocado. Sino no la puedes querer de verdad, porque lo que estás queriendo es una imagen y no a un país que está enfrentando un montón de desafíos con la fuerza de su pueblo.

En ese sentido, a ratos veo que hay una izquierda que “solidariza” con un país inexistente, imaginario, que solo vive en su mente... sin contradicciones ni nada.

Exacto, un país que no existe. Fíjate que ahora se ha agregado la imagen del asedio y la crisis, y esa misma gente de la izquierda nos defiende más porque el pueblo está pasando hambre, porque estamos mal. Me indigna esto, porque la solidaridad debería darse porque aquí se está dando una tremenda batalla contra el capitalismo todos los días y no porque la gente tiene hambre. Sé que estamos en una crisis muy dura, pero debería primar la lucha por el proyecto.

¿Qué crees que ha pasado ahí?

Que hay una zona de la izquierda que no ve lo que realmente está pasando en Cuba, lo que estamos creando en términos de fortalezas municipales, de ciencia, etcétera. Ni el arte cubano ya ven: hay una izquierda que no conoce los músicos actuales, que se quedó con Gente de Zona...

No juzgo a esa izquierda, porque entiendo que están bajo las tensiones del tiempo que vivimos, que nadie está por encima de las circunstancias. Aunque, francamente, nos corresponde a los revolucionarios hacer un ejercicio de intentar pasar por encima de las circunstancias para hacer análisis de las cosas, de lo contrario ¿para qué sirve ese marxismo que consume si usted no es capaz de usarlo para entender cómo se dan las contradicciones entre el poder, los procesos productivos, el mundo del trabajo, en un país asediado? Para nada compañero.

Cuba es interesantísima en ese sentido: nunca hemos dejado de estar asediados, nunca hemos dejado de estar bloqueados y, sin embargo, hemos estado construyendo cosas todo el tiempo. Vamos a discutir las entonces. ■

Javier Larraín
Jefe editorial



Foto: Freepick.



La votación en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) por poner fin al bloqueo a Cuba se llevó a cabo el día 30 de octubre y contó con 187 votos a favor, dos en contra (Estados Unidos e Israel) y una abstención (Moldavia).

Entre los efectos de esta medida encontramos que en Cuba más del 80% de la población solo ha conocido un país bajo el bloqueo.

Durante el apagón nacional del 18 al 23 de octubre, a causa de la falta de combustible, las familias enfrentaron no solo la falta de electricidad, sino de agua; se paralizaron los servicios básicos, los hospitales, escuelas, a lo que se sumó el impacto del paso del Huracán Oscar y últimamente el Huracán Rafael.

En un solo año se sancionaron a 53 buques y 27 empresas que suministraban servicios de combustibles a Cuba.

El bloqueo ha costado en total unos 1.5 billones de dólares a la Isla.

En cuatro meses las pérdidas ascienden a mil 600 millones de dólares, ingreso suficiente para abastecer la canasta básica de todas las familias al menos durante un año.

Solo en el mandato de Joe Biden las pérdidas superan los 16 mil millones de dólares, un equivalente a 14 millones de dólares diarios.

El país produce el 60% de los medicamentos básicos. Los 339 millones de dólares que pierde en 25 días de bloqueo son suficientes para cubrir la demanda anual de medicinas esenciales como antibióticos e insulina.

Fuente: Cuba Minrex, ONU.

El mundo pide a Estados Unidos levantar el bloqueo a Cuba



Tasas de interés válidas hasta el 30 de junio de 2025.
Aplica condiciones

Hace más de 5 años,
la tradición más
interese\$ante
del mercado.



Más cerca, más tuyo.

El plan israelí para cambiar el mapa de Medio Oriente



El Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU), debido a las repercusiones de su continuo fracaso en frenar la guerra de genocidio contra el pueblo palestino, es el garante y debe asumir sus responsabilidades legales, además de ejercer sus poderes para brindar protección al pueblo palestino y detener las manifestaciones de exterminio cometidas por las fuerzas israelíes de ocupación, incluidas el empuje a la hambruna, la negación de tratamientos médicos y formas de desplazamiento forzado en el norte de la Franja de Gaza. Debe adoptar las medidas necesarias para implementar resoluciones de legitimidad internacional a fin de garantizar un cese inmediato de la guerra de genocidio.

La actitud de los países aliados de Israel, de cara "al día después de la guerra", revela su verdadera posición ante la solución de los dos Estados. Cualquier plan destinado a separar las dos partes de la patria palestina, socavando la posibilidad

de la materialización del Estado palestino sobre el terreno, carecería de autoridad y capacidad para imponer un veto sobre la gestión de las instituciones estatales palestinas de la Franja de Gaza y, por tanto, no debe permitirse que la realicen ya que la Franja de Gaza es una parte integral del territorio ocupado del Estado de Palestina.

El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, afirmó que trabajará para cambiar el mapa del Medio Oriente, objetivo real del genocidio contra la Franja de Gaza, Jerusalén – la capital palestina–, Cisjordania y el Líbano.

La guerra infernal dirigida por los Estados Unidos y sus aliados (los países coloniales de Occidente), con su herramienta funcional como es Israel, no tiene como objetivo único castigar al pueblo palestino y tampoco al libanés, sino más bien apunta a reestructurar el Medio Oriente de acuerdo con los intereses estratégicos de Washington y de las capitales occidentales, como anticipación a los cambios geopolíticos globales y graduales destinados a remodelar el sistema mundial a través de una trans-

formación cualitativa que da paso a un nuevo orden multipolar.

Eso explica el que las fuerzas del campo colonialista occidental y su protegido, Israel, hayan aprovechado los hechos acaecidos el 7 de octubre de 2023 como pretexto para perpetrar el genocidio contra el pueblo palestino. Mismo que continúa desde hace más de 388 días y al día de hoy deja el terrible balance de más de 43 mil 20 muertos, 101 mil 110 heridos, 10 mil desaparecidos y dos millones de desplazados en Gaza; 760 muertos, seis mil 250 heridos y 11 mil detenidos en Cisjordania; y dos mil 600 muertos, 12 mil heridos y 1.2 millones de desplazados en el Líbano. Tal es el espantoso costo para lograr un nuevo y viejo objetivo estratégico que quedó reflejado en las declaraciones del jefe de la coalición gobernante en Israel: cambiar el mapa del "Gran Medio Oriente" para consumir el proyecto de la "Gran Israel".

Los pretextos imperiales, israelíes y occidentales, digitados desde Washington, que relacionan este genocidio con una lucha contra Hamás y Hezbolá, son en extremo débiles en tanto el objetivo es el mundo árabe y

el conjunto del Medio Oriente. Los países de la región deben prepararse para los tormentosos acontecimientos que traerán las nuevas ecuaciones del conflicto, especialmente porque Washington y su base avanzada allí, Israel, así como sus aliados de Occidente y otros, quieren proteger sus intereses vitales y cambiar sus influencias en el mundo árabe en general y en Palestina y el Líbano en particular, sustituyendo sus fuerzas por otros mecanismos y métodos políticos, porque los actuales ya no son compatibles con los requisitos de la nueva fase y en caso de que se conserve alguno de ellos permanecerán con una apariencia completamente distinta a la anterior. Para lograr sus fines trabajarán en Washington, Tel Aviv y las capitales de Occidente central, incluidos los países del G7, para liquidar la resistencia palestina y libanesa y a la Autoridad Nacional Palestina (ANP), nacida con los Acuerdos de Oslo en 1993, porque se han convertido en una carga para el eje colonial.

Se busca, entonces, cancelar por completo la Iniciativa de Paz Árabe y presionar a las naciones de la región hacia una rendición abrahámica, di-

vidiendo y desgarrando los países árabes en pequeños Estados religiosos, sectarios y étnicos. Este proceso puede afectar a los países islámicos del área y fortalecer el estatus del Estado delincuente y terrorista de Israel, imponiéndolo para que el nuevo Medio Oriente quede bajo su liderazgo y para que el resto pase a ser parte del patio trasero de los Estados Unidos. El fin último no es otro que cerrar el camino a China, Rusia y otros polos internacionales de los Brics+, para alejarlos de las cálidas aguas de Medio Oriente.

¿Lograrán los Estados Unidos y sus aliados implementar y materializar su plan? Es demasiado pronto para dar por sentado que este peligroso objetivo podrá alcanzarse, porque todavía continúa la loca espiral de la guerra que lleva consigo muchas transformaciones y consecuencias incalculables. Además, no tienen por qué ser necesariamente exitosas las hipótesis y escenarios del colonialismo, porque los pueblos que luchan por su libertad, independencia y liberación del círculo colonial pueden cambiar la situación, máxime cuando la mayoría de la gente de la región

vive en un estado de descontento, ira y rechazo ante su miserable realidad.

La legitimidad palestina, reconocida internacionalmente, es la única capaz de resolver la crisis, salvar a su pueblo y permitirle abrazar su libertad e independencia nacional. Los países que dicen estar interesados en una solución de dos Estados deben respetar las decisiones de la ANP y permitir su implementación sobre el terreno para certificar la seguridad y estabilidad para todas las partes.

El Gobierno palestino va a continuar su acción política, diplomática y jurídica internacional a todos los niveles para detener la guerra de genocidio, intentando movilizar el más amplio frente de presión internacional y apuntalar la posición comprometida con la legitimidad internacional y sus resoluciones, en particular con la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que adoptó la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia (CIJ).■

Mahmoud Elalwani
Palestino, embajador del Estado de Palestina en Bolivia



Fredy Escobar traductor de lo invisible



YA CONOCES EL NIVEL Y EL ESTILO
EL VIAJE ES PLACENTERO...
CON MÚSICA DE OTRO PLANETA

JAVIER VILLALOBOS | ESEL | LOBO DEL AIRE

WWW.LOBODELAIRE.COM



Lobo del Aire
radio online



A este artista visual lo conocí a mi llegada a su originaria Cochabamba en 2006, junto a su Josefa, musa hacedora de imágenes poéticas que él plasma en sus lienzos. Pinta desde que tiene uso de razón, definiendo ese momento desde la comprensión del lenguaje y el entorno que rodeó su nacimiento y primera infancia. En la adolescencia se interesa por la escultura y vuela en épocas de dictadura a un exilio en Venezuela. Considera que el arte no puede estar de espaldas a la realidad política que lo circunda, por lo que siempre el castigo de las dictaduras será el destierro, la persecución o muerte de los artistas; cuando no, la indiferencia sobre el trabajo que construye cada uno puede convertirse en solo un adorno.

Su propuesta artística siempre será tajantemente combativa, liberadora de la conciencia de clase de un artista. Pintar y opinar le resulta un impulso irrefrenable. “Son otros los que te definen como artista visual. La alteridad. Uno trabaja, investiga, lee, se informa, existe y vuelve a trabajar. El artista completa la creación divina, impone su punto de vista al otro o a veces coincide. Es una aporía. El arte es connotativo. La elaboración de la obra será compleja, su comprensión será simple”, explica.

Además de pintor Fredy es un maestro de las artes marciales, fundador de escuelas y guía de muchos karatecas cochabambinos: su kimono y cinturones negros están provisionalmente colgados en su estudio y junto a los pinceles “son instantes de un mismo tiempo: la imaginación”. Ahonda acerca de esta disciplina y el arte: “el karate es el dominio de uno mismo como práctica de libertad para una posible defensa, permite imaginar con precisión tanto el ataque como la respuesta hasta la perfección automática. El arte hace lo mismo con el observador, pretende sacar de la

comodidad de la rutina, aspira sorprender al destinatario con una luz y contraste que jamás imaginó, intranquilizarlo”. El karateca-pintor está en *Sanchin* o “estado de alerta permanente” al asombro.

Nos explica por qué pinta: “pinto una existencia alejada de la mimesis, de la simple imitación o concordancia con la realidad. Me inspira el amor, la felicidad, la risa, aquella fuerza o energía que mantiene la estructura del Universo. Mi obra va dirigida a esa energía que poseen los seres humanos”.

En seguida se detiene en las obras de pintura universal que le representan: “La Capilla Sixtina de Buonarroti, el Jardín de las Delicias de Bosco, Bruegel, Rembrandt, Szyszlo, Borges, Picasso”.

Fredy pinta por series y, a su juicio, “la serie con más significado fueron las mininas, la serie de Gómez –el dictador venezolano– y la serie sobre Bolívar. Y, entre los murales, el del interior de la Iglesia de Santa Lucía de Ciudad Ojeda en la costa oriental del Lago Maracaibo, Venezuela, que fue elaborado en una mezcla de escultura y pintura. En ese mural no encontraba un rostro de Cristo que me convenciera, y tuve que ‘prestar’ mi demacrado rostro para solucionar el problema. También me gustó mucho el que hice para el 50 aniversario del Che en el Hospital de Vallegrande, que fue creado mezclando la técnica del muralismo con la técnica del grafiti”.

El pintor no se detiene y nos da un avance de sus anhelos y proyectos por venir: “exponer en Nueva York, Roma, Japón. Tengo proyectos de dibujos en el espacio, mezclados con piruleados en maderas y acero, de formato grandísimo. Mi cerebro se satisface a diario creando para sí mismo infinidad de obras y técnicas, sin salir de él a la luz pública”.

Hay quienes afirman que está todo dicho en la pintura, que lo demás son copias malas o buenas de realidades que ya han sido reproducidas. ¿Por qué seguir pintando? ¿Para qué? Fredy reflexiona al respecto: “el artista hasta al copiar crea otra obra *ad infinitum*. La creatividad es el nuevo uso de las cosas. La mayoría de mis artistas favoritos han copiado hasta construir su lenguaje plástico propio, como Velázquez, Vincent Van Gogh. También se afirma que ha muerto el arte de caballete. Hoy es la era del performance, del happening, del fluxus,

de las instalaciones; sin embargo, se constata que los conceptos de estas corrientes se derivan del *dada* o del minimalismo, del arte objetual y, a su vez, estos conceptos se desprenden de las cuevas de Altamira. La historiografía y la historia del arte no es lineal ni causalista, sino es fractalista. La historia del arte es muy parecida a la teoría del caos, en la cual no hay proporcionalidad entre la causa y el efecto”.

Para nuestro artista “una mirada pudo dar origen a la Mona Lisa. Una duda dio origen a la Guernica o al urinario de Marcel Duchamp. El buey desolado de Rembrandt pudo dar origen a un happening y fluxus en una galería de Japón o el *Ocaso de los ídolos* de Federico Nietzsche da lugar a la intervención urbana y a los grafitis del anarco-nihilista Banksy dentro el museo metropolitano de Londres. No caben reduccionismos en el arte”.

Continúa compartiendo su mirada acerca de la utilidad del arte: “un

maestro preguntaba para qué sirve el arte, si alguna vez el arte curó la gripe siquiera. El arte es inútil. El valor del arte no se encuentra en su cositud, en su capacidad de curación, ni siquiera en su capacidad comunicativa o axiológica de inculcar valores religiosos como en la Edad Media o valores ideológicos-revolucionarios como en el muralismo mexicano o el realismo socialista bolchevique. La finalidad del arte es mostrar ese otro lado de la realidad. Ese otro ángulo de las cosas es la verdad real. Le preguntaron a un crítico cubano Mosquera qué era el arte y contestó: ‘se encontró un siervo a la orilla del camino destrozado por las garras de un tigre; ya no está el tigre, pero sí la tigritud en las heridas del siervo’. El arte es la tigritud”.

¿Cómo puede enfrentar el artista el mundo real? Para Fredy “el pintar es liberación no solo ontológica, sino principalmente epistemológica. El arte es la liberación de la epistemología del poder. Donde todos se encuentran en una razón comunica-

tiva o social que supera al imperativo categórico individualista kantiano y a la distorsión ontológica-epistemológica leninista”.

Observo la extensa obra de Fredy, me habla y expresa la rebeldía y disciplina eterna de un sensei sometido al imperio de la luz y el color, hincado ante un lienzo en blanco suplicante, religiosamente vestido de alquimista. Su imaginación no conoce límites ni siquiera en las carencias económicas, pues dice que a veces a los artistas la escasez nos mantiene despiertos.

Freddy Escobar es un artista con una amplia obra expuesta en museos o murallas, gestualista, neofigurativista. En resumen, es una permanente disposición a vivir y pintar lo que hayan tocado su mirada o sus sueños. ■

Cris González
Directora



VENTA DEL LIBRO

Cine y sociedad

Jorge Sanjinés

Esta obra incluye nueve escritos de Jorge Sanjinés A. sobre historia y teoría del cine, complementados con otros tres materiales de la crítica sobre el trabajo del Grupo Ukamau. Se amplía con un fragmento del guion de *La Nación Clandestina* y dos materiales extras. Contiene más de 200 páginas y una decena de fotografías.

PRECIO
100 bs.



fundacionpinves@gmail.com

Fundación Pinves
 La Correo

+591 60636225



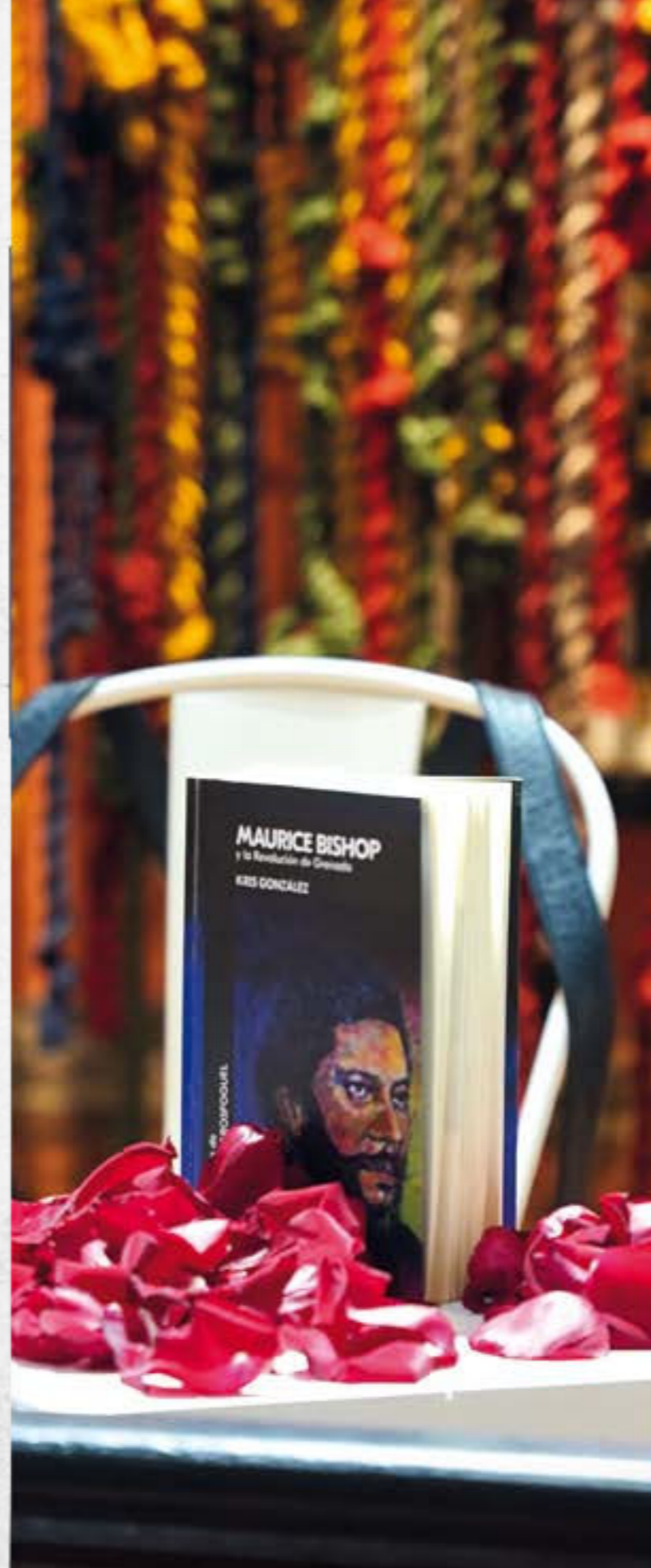
Adquiere **aquí** la Colección Jorge Sanjinés A.



Presentan en La Paz libro que homenajea a Maurice Bishop y la Revolución de Grenada



Ver presentación del libro.



Maurice Bishop y la Revolución de Grenada es un libro que, a través de entrevistas y crónicas, rinde homenaje al líder de un proceso social llevado a cabo en una pequeña isla de habla inglesa ubicada en el Caribe Oriental, protagonista entre 1979 y 1983 de una poderosa revolución que reivindicó un movimiento de transformaciones de la sociedad y cambió el relacionamiento entre el Caribe y los Estados Unidos.

Maurice Bishop y el Movimiento Nueva Joya no solo se plantearon la liberación de su pueblo del yugo proimperialista y neocolonial de Eric Gairy, sino que prometieron hacer una revolución con el pueblo y para el pueblo. Bishop era simpatizante del Black Power, movimiento de raíz afrodescendiente nacido en los Estados Unidos en la década del 60 en respuesta a las duras condiciones de racismo y exclusión que enfrentaba dicha población.

“Esta revolución es para el trabajo, para la alimentación, para la vivienda decente y los servicios de salud, y para un futuro brillante para nuestros hijos y nietos. Los beneficios de la Revolución serán para todos, sin importar cuáles sean las opiniones políticas de cada cual o a qué partido apoyan. Unámonos todos como uno solo”. Con esas palabras se delineaban los principios de aquella gesta para la construcción de una sociedad más justa, con libertad y desarrollo, donde se ampliaran las posibilidades de crecimiento personal y colectivo en los muchos ámbitos de la vida; se basaban en educación, vivienda, cultura, salud y trabajo digno. En control soberano de los recursos naturales e independencia. Prometía que si todos trabajaban juntos, con amor al pueblo, Granada sería grande.

Entre los mayores logros de Maurice y la Revolución está el haber conseguido que la gente se organizara voluntariamente con amor y compromiso. En el ámbito de las luchas por la reivindicación de la mujer, Bishop señalaba encarecidamente que estas fueran reconocidas y accedieran a un salario igualitario en el trabajo, así como la protección a las trabajadoras en tiempos de maternidad.

Este libro de la escritora Cris González fue presentado en la Casa Museo Inés Córdova-Gil Imaná el 25 de octubre, promoviendo un diálogo acerca del origen, desarrollo y desenlace de esta atractiva historia.

Rosa Montero

Nosotras

Historias
de mujeres
y algo más

HISTORIA DE MUJERES DE ROSA MONTERO

Foto: Librerías Lectura.



Este libro llegó a mis manos en calidad de préstamo gracias a la iniciativa “Biblioteca: los libros son de todos”, que descubrí un domingo en la

Feria del Prado. Aunque no es una obra reciente –su primera edición fue publicada por Alfaguara en Madrid en 1995–, ha sido todo un hallazgo. Rosa Montero, periodista y escritora madrileña con una prolífica carrera, colabora semanalmente en el periódico *El País* de España. Este libro ha resultado una fascinante ventana a las experiencias de 15 mujeres, figuras conocidas como Frida Kahlo, Agatha Christie y Simone de Beauvoir, entre otras que han sido un descubrimiento sorprendente para mí.

A partir de sus columnas en *El País*, Montero comenzó a publicar reseñas inspiradas en investigaciones sobre la vida de mujeres notables, ofreciéndonos una perspectiva única sobre sus trayectorias. La mayoría de estas mujeres vivieron en el siglo XIX, en contextos sociales y familiares que condicionaron sus experiencias, y la autora explora estos aspectos para explicar y enmarcar su grandeza. Cada una, a su modo, enfrentó las restricciones de su época y libró batallas significativas por sus derechos y la reivindicación femenina. Varias de ellas lograron adentrarse en esferas culturales y científicas que, aunque dominadas por hombres, se convirtieron en espacios donde pudieron desarrollarse y aportar de manera excepcional, sobreponiéndose a las barreras impuestas por la sociedad.

Para cada una de estas mujeres Rosa Montero nos ofrece un retrato breve y revelador que destaca los aspectos más sorprendentes de sus vidas, a menudo desconocidos o poco difundidos en su época. Al referirse a Agatha Christie, “la eterna fugitiva”, Montero relata los problemas de salud que afectaron su memoria; aun así, Christie continuó escribiendo y acompañó a su segundo esposo en sus viajes. En el caso de Mary Wollstonecraft, la “ardiente soledad” de la madre de Mary Shelley, autora de

Frankenstein, se presenta como una lucha de pionera. También destaca el inquietante relato de Laura Riding, conocida como “la más malvada” por su personalidad arrolladora y su apodo de “la Bruja”.

Sobre las hermanas Brontë, descritas como “valientes y libres”, la autora revela los aspectos más trágicos y sombríos de sus vidas, impulsándolas a una creación literaria que les permitió escapar de un entorno oscuro. La antropóloga Margaret Mead, bajo el título de “Anidar en el viento”, se presenta como una mujer incansable y de baja estatura, como yo, un rasgo que le valió el calificativo de “pigmea” de Rosa Montero. Frida Kahlo, de quien ya sabemos todas las dificultades que sorteó y que la llevó a tener “la vida en una cama”, vivió su creación artística desde el dolor, transformando sus limitaciones físicas en arte puro.

El libro incluye otras figuras femeninas fascinantes: Zenobia Camprubí (“La vida mortífera”), Lady Ottoline (“El exceso y la grandeza”), Alma Mahler (“Con garras de acero”), María Lejárraga (“El silencio”), George Sand (“La plenitud”), Isabelle Eberhardt (“Hambre de martirio”), Aurora y Hildegart Rodríguez y Camille Claudel. Cada uno de estos retratos es un tributo a su valentía, creatividad y resistencia frente a los desafíos de su tiempo.

Lo más valioso de esta lectura es mostrarnos que las mujeres de otras épocas han sabido transcender en diversas disciplinas, se han valido del apoyo de familiares o de su propio empuje para hacerlo, sin necesidad de movimientos feministas de por medio, y lo han logrado. Esperamos que aparezcan trabajos semejantes sobre otras mujeres latinoamericanas que han aportado a lo largo de la Historia de manera prácticamente silenciosa y sean presentados de la forma que lo hace Rosa Montero, reflejando aspectos que explican lo más sobresaliente de sus vidas, más allá de la biografías tradicionales. ■

Carolina Pinto
Chilena boliviana, economista

LECTURAS RECOMENDADAS

FORTUNA

Autor: Hernán Díaz
Género: Novela
Editorial: Anagrama, 2023
Páginas: 440



El mundo desde una sucesión de empresarios ricos, los cracks, en una aparente historia de Wall Street. Pero un giro inesperado logra atraparnos y continuar hasta el final.

LAS NUEVAS DERECHAS: UN DESAFÍO PARA LAS DEMOCRACIAS ACTUALES

Autor: Omar Alejandro Bravo
Género: Política
Editorial: Universidad Icesi, 2020
Páginas: 194



Estudios analizan las consecuencias del ascenso de la extrema derecha y el neofascismo en América Latina, develando la ambigüedad engañosa con la que se presentan.



¿Qué pensarías si un día te dicen que puedes recuperar la juventud perdida solo con una sustancia inyectable que sacará la mejor versión de ti, considerando que habría algunos riesgos que correr?

El cuerpo humano asombra por su belleza, pero también nos sorprende por la repulsión que causa a quienes no se aceptan tal cual y pretenden otras apariencias, cueste lo que cueste.

Somos humanos, tenemos funciones naturales que son desagradables. La estética hegemónica resalta corporalidades difíciles de conseguir. Si no naciste con el canon de belleza impuesto, pues no podrás nunca llegar a ser una persona propiamente “hermosa”.

De los temas relacionados a la belleza, al cuerpo humano y a la cantidad de discusiones que se trae encima, no aportaría mucho más de lo que ya los grandes han hablado. Como por ejemplo Umberto Eco con sus libros *Historia de la belleza* (2004) e *Historia de la fealdad* (2007).

Peró historias con moralejas sobre perseguir la juventud y la belleza... también ha habido varias, entre estas el mito de Narciso o la novela *El retrato de Dorian Gray*.

Sinopsis

Elisabeth Sparkle (Demi Moore) es una actriz y entrenadora “fitness” cuyos “mejores años” han pasado y ahora está en su período de decadencia: “vejez”. Tras un accidente en coche, un enfermero le pasa información sobre un producto llamado “la sustancia”. Agobiada por no hipotecar su estándar de vida, las apariencias de una belleza eterna que va perdiendo, amén del mal trato recibido debido su edad y a que otros consideran que ya no es la estrella que fue, Elisabeth accede a probarla. Al hacerlo sus células se duplican y de su propio cuerpo sale una versión más joven y bella o, mejor dicho, más estéticamente convencional con los canones de belleza occidentales. A este clon se le llama Sue (Sarah Margaret Qualley).

La Sustancia, dirigida por Coralie Fargeat, nos muestra una crítica a los altísimos ideales de belleza y la presión impuesta a las personas para poder alcanzarlos.

Con una estética milimétricamente pulida nos introduce en un ambiente estrambótico y plástico, donde lo que más resalta es el orden... orden que llega a verse antinatural, distópico e irreconocible.

El miedo corporal es una de las formas más efectivas que hay del horror. Y es que aterriza pensar en no poder tener control sobre el propio cuerpo. ¿Qué pasa si un día encuentras algo en tu piel que no se supone que esté ahí?

La vida misma es horror corporal, pero a pequeña escala. Uno ve desperfectos en sí mismo que otras personas ignoran. Es dado por hecho que incluso los modelos más exitosos y actores más bellos al mirarse en un espejo hallarán cúmulos de defectos que el resto de los mortales ni siquiera consideraríamos.

Si bien la cinta gira en torno a un ambiente muy parecido al de la cinta *Requiem for a Dream* (2000, dir. Darren Aronofsky), incluso con su misma línea de mensaje y “moralidad”, *La Sustancia* tiene un final tan rocambolesco, tan gore, tan exagerado, que lo hace más digno de una cinta como *El Vengador Tóxico* (1984, dir. Lloyd Kaufman, Michael Herz) o cualquier película de Troma Entertainment (sí, cito a Troma porque todos se la pasan citando a Cronenberg o Carpenter).

Es una exagerada expresión sonora, la puesta en escena pudiera generar una primera reacción de repulsión. Sin embargo, es envevolvente y esa primera sensación empeorará, lo aseguro. Es la manera en cómo el ser humano haría cualquier cosa por sostener un ritmo y estándar de vida impuesto además por la industria cinematográfica, aun siendo contra natura. Cómo dicha industria logra que las personas se avergüencen de su cuerpo y de la edad que avanza inexorablemente. Entonces, hace que cada etapa de la vida pretenda ser borrada y quedar estáticos en una eterna juventud, sin que esto implique riesgos fisiológicos, sociales o culturales.

Las actuaciones increíbles de dos mujeres protagonistas del relato, que al principio se las muestra como dependientes una de la otra, en la trama se convierten en sus propias enemigas. Todo sin mencionar que la industria del entretenimiento está regida por hombres viejos acosadores cuya lujuria se expresa en cada escena donde intervienen.

La película es un llamado de alerta a personas con trastornos severos que no se aceptan a sí mismas, viven buscando la perfección impuesta y terminan mostrando al mundo un esperpento remedo de humanidad que se devora a sí y excluye a quienes no cumplen ciertos patrones.

Lo grotesco de esta cinta es que deriva en brutalidad y aquel escenario que parecía perfecto se vuelve repulsivo, no se suaviza y va de mal en peor si consideramos el horror y el asco como punto de partida. Pareciera gritar que hay que aceptarse tal cual somos. No queda otra opción, sino nos convertimos en monstruos. Mil veces recomendada para personas con criterio formado (aunque no sé qué significa esta recomendación). Advierto que no es apta para escrupulosos. ■

Sebastián López
Chileno, cineasta

LA SUSTANCIA

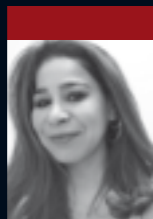


Dirección: Coralie Fargeat.
Año: 2024.
País: Estados Unidos, Francia e Inglaterra.
Producción: Coralie Fargeat, Tim Bevan, Eric Fellner.
Guion: Coralie Fargeat.
Música: Raffertie.
Fotografía: Benjamin Kracun.
Montaje: Jerome Eltabet.
Protagonistas: Demi Moore, Sarah Margaret Qualley, Dennis Quaid.

Foto: Sensacine.

Ficha técnica

ruta nocturna PACENÑA



La Paz es uno de los destinos turísticos más cautivadores de Bolivia, es una ciudad que se vive intensamente tanto de día como de noche, los

mercados al aire libre, el colorido, la mezcla cultural, las calles que se rompen con la presencia de las montañas que hacen recordar no solo el frío paceño, sino también que estamos a tres mil 600 m s. n. m., lo cual crea una urbe con una atmósfera especial en la que se fusiona lo moderno, lo antiguo y lo tradicional.

Ese mismo ambiente misterioso se vive en las noches que La Paz promete una grata aventura, casi mística, por lugares icónicos, entre sabores autóctonos, cócteles, mezclas que hacen vibrar las almas. Aunque no solo es comida y bebida, pues la música y los decorados tienen un sitial preferencial en los emblemáticos boliches.

Esta ruta quisimos hacerla sobre algunos bares que ofrecen experiencias alternativas, *underground*. Algunos memorables: el Bocaisapo, que aunque ya no existe sigue en la memoria, fue un ambiente misterioso,

con una entrada muy pequeña y hasta incómoda, pero el saludo del entrañable Cayo Salamanca y sus historias compensaba todo, la coquita... sin duda fue un local con mucha noche e historias, que merecía ser recordado en estas líneas.

Gota de Agua, una peña folklórica que ha servido de escenario para grupos musicales que empiezan su carrera y otros no tan nuevos; un local para bailar y disfrutar de la música boliviana en vivo, heredero de las recordadas Peña Naira de Pepe Ballón, y Marka Tambo, el escenario por excelencia del querido Pepe Murillo.

Si la idea es comer una exquisita pizza a la piedra, una buena cerveza artesanal o un vinito local, mientras descubres objetos antiguos que ahora son parte de la decoración, tienes que acercarte a la Choppería Antique Pub en la Linares.

Otro espacio en el que convergen lo bohemio, lo secreto y lo antiguo es La Costilla de Adán, con su oferta de cócteles y un ambiente relajado para descubrir en grupo.

Rayuela es uno de esos sitios en los que puedes pasar del almuerzo, la merienda y continuar hasta la noche. El tiempo vuela entre exposiciones,

música, licores, postres, empanaditas, la literatura, charlas, música en vivo, en lo que es ya una parada obligada en Obrajes.

Y si de música en vivo se trata Efímera es otro espacio ideal, un hornazo para pizza a leña, un apetecido vino tarijeño y la velada estará marcada por una experiencia especial.

La Choppería, del Montículo, es otro punto de encuentro para quienes quieren empezar la noche con una buena comida, unas chelitas y una charla con compas. La música siempre está buena, el local es acogedor y la decoración va de lo antiguo a lo moderno. Un local de referencia para gente de cualquier edad que busque disfrutar.

Thelonijs es el santuario del jazz paceño, un rincón bohemio e íntimo, la música en vivo que transporta a otros tiempos y escenarios para lograr una noche armoniosa y con buen sabor.

A pesar de los accidentes sufridos, el recuperado Equinoccio sigue conservando su aire icónico de rock bar. Las mejores bandas bolivianas siempre se pueden oír en "el Equi", como cariñosamente le llamamos las y los fieles al rock que gozamos de las no-

ches en vivo con este género musical que desata pura energía y pasión.

Malegría es una opción divertida para bailar, con cócteles tropicales, música latina y electrónica para una noche llena de ritmo, para gente alegre.

Bestiario tiene un ambiente rústico y moderno, ofrece cócteles con frutas amazónicas, música en vivo que va desde jazz hasta rock alternativo, su decoración es ecléctica y cada rincón es una experiencia visual; cuenta con una oferta gastronómica única.

Cholahuasi es otro lugar para celebrar las tradiciones bolivianas con la comida y la bebida, la presentación de platos cuidadosamente decorados en sus vasijas de barro, las tazas de loza acero, los arreglos con toques étnicos, música en vivo y una coctelería innovadora. Es una forma moderna de vivir la cultura nocturna paceña.

Diesel Nacional, aquí encontrarás los mejores cócteles, con nombres muy originales y sabores inigual-

bles, además la decoración steampunk de máquinas y engranajes. Es el mejor de todos los bares temáticos de La Paz y la línea musical de rock alternativo y electrónica encaja perfectamente con la estética del lugar.

Y para una buena movida The Dubliners es la última parada de esta ruta nocturna, este pub irlandés ubicado en la Zona Sur es perfecto para disfrutar cervezas nacionales e internacionales, buena música. Cada noche es una fiesta aquí.

En La Paz la noche cobra vida y ofrece experiencias llenas de autenticidad y carácter. Los bares son otra forma de conocer la ciudad, la mezcla de decorados, tradiciones, modernidad, música y gente prometen dejar una huella imborrable para el disfrute de las y los viajeros. ¡Salud! ■

Nahir González
Correo del Alba

4 AÑOS DE GESTIÓN
UNIDOS RUMBO AL BICENTENARIO



¡TRANSFORMAMOS NUESTROS RECURSOS EN EL MOTOR DE UNA BOLIVIA INDUSTRIALIZADA!

Con más de 170 plantas industriales, fortalecemos nuestro país, generando ingresos, empleo y oportunidades para todas y todos los bolivianos

ENTRE LOS **SECTORES CLAVES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN** SE DESTACAN:

INDUSTRIA DEL LITIO

Impulsamos plantas de procesamiento que posicionarán a Bolivia como un líder tecnológico global, generando empleo en sectores estratégicos.

Si la Asamblea Legislativa aprueba el primer contrato enviado en este mes, en julio de 2025, **¡comenzaremos a producir las primeras 1.000 toneladas de carbonato de litio grado batería!**

COMPLEJO SIDERÚRGICO DEL MUTÚN

Construimos una base industrial sólida para explotar el hierro y acero.

Buscamos no solo exportar materia prima, sino también producir tecnología y bienes. **¡Este año entregaremos 6 de las 7 plantas del complejo!**

BOLIVIA SE FORTALECE CON CADA INDUSTRIA, CADA INVERSIÓN Y CADA PASO FIRME HACIA UN FUTURO PRÓSPERO