

En exclusiva con Atilio Boron  
**Izquierdas y progresismos en América  
Latina: cuáles son sus desafíos**

Tiene la palabra  
*Ramón Rocha  
Monroy*

# NALA MARIKA

## EN CONCIERTO



*Kuyai K'ocha*

CURVA SUR DEL ESTADIO FÉLIX CAPRILES

# COCHABAMBA

VIERNES

# 01

SEPTIEMBRE

# Editorial

Vivimos tiempos difíciles, sin duda. Desde el año 2020 estamos en constante preocupación por nuestra salud física, aunque también se ha afectado nuestra salud mental con la ansiedad y atisbar el futuro, problemas económicos, guerras, entre otros. La contingencia ha sido solapada con la evasión que nos brindan las redes sociales, que dan la posibilidad de eludir el cotidiano.

Sin embargo, leer es un ejercicio que nos permite ampliar nuestra capacidad de análisis y entender con mayor claridad el presente, por eso insistimos en seguir publicando tanto en formato virtual como en impreso. Trabajamos para aportar a la tan urgente reflexión y conciencia política.

¿La derecha avanza en el continente y en el mundo? ¿La falta de unidad en las izquierdas y el progresismo nos llevarán a la debacle? ¿Cómo afecta esto en nuestra vida cotidiana, a ese individualismo tan arraigado en estos tiempos? El problema es que sin seres humanos pensantes somos víctimas de cualquier horror que se pueda repetir en la Historia. De esos y otros temas dialogamos, en exclusiva, con Atilio Boron.

De igual forma, nos hemos detenido en la Región y revisamos qué pasa en Colombia, país que atraviesa por un proceso político social inédito, que, por supuesto, está siendo asediado

mediante un golpe blando que se gesta y desarrolla día a día. Pero, seguidamente, ¿qué ocurre en Perú tras el golpe de Estado de diciembre de 2022 y la detención de Pedro Castillo? Estos temas abordamos de cara al gran Paro Nacional convocado para el día 19 de julio.

En economía compartimos un análisis sobre el tan problemático dólar, ¿vamos rumbo a una desdolarización mundial? Al parecer no estamos tan lejos de implementar otras divisas en el intercambio comercial internacional.

¿Cuáles son las causas que generan la corrupción? ¿Somos todos, en cierta forma, corruptos? No, no todo el mundo es corrupto, pero este mal se ha instalado en todo el mundo. Repasamos un ranking que demuestra que ningún país se salva del flagelo, aun cuando haya esperanzas mientras la corrupción no se internalice como en tantas naciones que sufren de un mal que no es reciente, sino que heredado tras siglos de explotación y de injusticias sociales.

Finalmente, compartimos una tarde con el gran escritor Ramón Rocha Monroy, "Ojo de vidrio", quien nos habló de sus trabajos recientes, para el disfrute de sus lectores y lectoras o de quienes aman la literatura y el arte de escribir. ■

Correo del Alba

# Correo

del Alba

Directora: Cris González | Jefe editorial: Javier Larraín | Redacción: Nahir González, Tony González, Rafael Guillarte, Rudy López, Sebastián López, Pilar Orellana | Asistente: Martín González | Colaboradores: Anahí Alurralde, Ruperto Concha, Pierre E. Díaz Pomar, Gonzalo Gosalvez, Ramiro Lizondo, Juan José Peralta, Ximena Roncal, Loana Salcedo, Alex Zapana | Dirección de arte: Nahir González, Sebastián López | Diagramación: Correo del Alba | Pintura de portada: "Tatuaje sobre el brazo derecho de Rudy", por Luis López | Fotografías: Correo del Alba, Agencias | Administrador web: Jesús Molina | Dirección comercial, circulación y suscripciones: correodalba@gmail.com | Contacto: correodalba@gmail.com | Web: <http://correodelalba.org> | Redes sociales: Twitter: @correodelalba, Facebook: @laCorreo, Instagram: @correodelalba, Youtube: Correo del Alba

# BORON:

**“Sin el cambio en la cabeza de la gente, de las mujeres y los hombres de nuestra Patria Grande, ninguna transformación será posible”**

El sociólogo, cientista político, docente y escritor argentino Atilio Boron no requiere de mayores presentaciones, su vasta obra, de valor incalculable, lo han convertido en un referente obligado del pensamiento de izquierdas y progresista en nuestra América.

Amigo y estrecho colaborador de *Correo del Alba* desde nuestra fundación, acudimos cada año a él para dialogar de la coyuntura regional y mundial. Esta ocasión no fue distinta, por lo que nos sumergimos en el conflicto en Europa del Este, el debilitamiento de los Estados Unidos, la gestación de un mundo multipolar y en el renacimiento de instancias integradoras como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

**¿Cómo observa a América Latina y el Caribe en el actual tránsito que tiende a pujar hacia la consolidación de un mundo multipolar?**

Observo estos cambios con un esperanzado optimismo. Son importantes y abren nuevos espacios para la reafirmación de políticas soberanas en los países de América Latina y el Caribe, en donde el resquebrajamiento del viejo orden mundial y el debilitamiento del poderío económico y financiero de los Estados Unidos, por el avance en el proceso de desdolarización, amplía los márgenes de li-



bertad que por tanto tiempo han sido tan lesivos para los proyectos emancipatorios de nuestros países.

Vemos una transición geopolítica, en que las grandes placas tectónicas del sistema internacional –hace tiempo utilicé esa metáfora– se están moviendo, produciendo modificaciones extraordinarias en el ambiente económico, político, financiero y militar de orden mundial.

La guerra en Ucrania es simplemente una muestra de eso. Otra es el creciente interés que los Estados Unidos han venido demostrando para controlar más férreamente a los países de América Latina, sobre todo cuando la carrera hacia los recursos naturales –para usar la expresión que Michael T. Klare ha planteado en *The Natural Resource*– se ha intensificado a raíz de que uno de los grandes aportantes de estos a nivel planetario es Rusia, especialmente los vinculados a lo energético (gas, petróleo), pero también a los fertilizantes.

#### ¿Cuál es el impacto de lo que describe en nuestra Región?

Hay un espacio en donde las riquezas naturales de América Latina y el Caribe adquirieron una renovada trascendencia para el Imperio, algo que constatamos en las reiteradas declaraciones, giras y visitas de altos funcionarios estadounidenses por la Región, en particular la presencia de la señora Laura Richardson, la jefa del Comando Sur, quien ha definido esta parte del mundo como “nuestro vecindario”. Por extensión, al hablar de “nuestro vecindario” ella habló de “nuestras

riquezas” y que “no debemos permitir que vengan otros a apoderarse de ellas”.

#### América Latina y el Caribe fueron ratificados, en la última reunión de la Celac y en la reciente Cumbre de Líderes Sudamericanos convocada por Lula en Brasil como una “Zona de Paz”. ¿Es posible sostener en el tiempo esta posición?

Creo que sí podemos mantener a América Latina y al Caribe como una “Zona de Paz”. Debemos bregar por conservar esa situación basada en, evidentemente, una batalla muy cuesta arriba, porque hasta hace poco había 80 bases militares de los Estados Unidos en América Latina y el Caribe; solamente en la región caribeña hay cerca de 40 bases, según señalan los estudiosos del tema. A lo que hay que sumar la base de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en las Islas Malvinas. Todo esto será muy difícil de remover, pero hay que dar la batalla.

#### ¿Qué papel pueden y deben jugar latinoamericanos y caribeños en esta época bélica que promete escalar?

Por nuestra parte, en la medida que avancen los procesos de integración –por eso el valor de Unasur y de la Celac– tendremos más chance de evitar convertirnos en una zona de guerra.

En recientes declaraciones Donald Trump señaló: “teníamos ya a Venezuela al borde del colapso, faltaba muy poquito”. Claramente el proyecto estadounidense es ese: colapsar a los gobiernos populares, progresistas, y hacer que los países caigan en sus manos.

Ante esa estrategia no podemos defendernos solos. Únicamente podemos hacerlo si avanzamos en procesos de articulación a escala continental; tenemos una experiencia en el pasado como fue la lucha contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Por tanto debemos salvaguardar esa moral, ese espíritu

combativo y esa voluntad unitaria, para así, con gran esfuerzo, garantizar que la Región siga siendo una “Zona de Paz”.

#### La Unión Europea (UE) ha anunciado que trabaja en un nuevo paquete de medidas contra Rusia, las que serían extendidas esta vez a terceros países que continúan haciendo negocios con Moscú, ¿cree factible que puedan ampliarse a América Latina y el Caribe?

Me parece que puede haber un discurso, una amenaza o alguna retórica de que las sanciones van a aplicarse además a los países que no “colaboran”, es decir, que no se pliegan a la política en contra de Rusia, pero lo veo muy difícil de implementar en la vida práctica.

#### ¿Por qué sería tan difícil?

Porque la economía mundial está altamente internacionalizada y las cadenas de valor son cadenas multinacionales, no nacionales. Obstaculizar el comercio internacional es insostenible, aún para los Estados Unidos, de modo tal que lo anunciado es solo un mecanismo de presión. Estados Unidos es un habilísimo protagonista y actor que maneja muy bien los resortes de presión para dominar los países, someterlos a sus designios, etcétera, pero te digo con toda sinceridad que veo poco probable que eso pueda efectuarse en América Latina.

No digo que no vaya a haber un pedido y hasta amenazas, pero para nuestros países –como para cualquier otro– es obligatorio comerciar con Rusia, porque posee una serie de

recursos que son fundamentales en el mundo moderno, y no solamente hablo de los recursos energéticos, sino del tema de fertilizantes y otros insumos que hacen a la producción del campo como de las industrias.

#### Desde comienzos de siglo hemos sido testigos de emergencias y reflujos tanto del progresismo y las izquierdas, así como de las propias derechas en gobiernos de unos cuantos países del continente, ¿cómo se explican tales oscilaciones? ¿Cuáles son los desafíos que tienen el progresismo y las izquierdas para la viabilidad, sostenibilidad y consolidación de sus proyectos políticos?

Los desafíos se pueden sintetizar en uno: avanzar con mucha resolución, fuerza y energía, de modo que permitan instaurar una nueva correlación de fuerzas en que los elementos retardatarios, aquellos que desean volver al viejo orden y que no quieren que haya un avance en dirección a la izquierda, pierdan la capacidad de veto que históricamente han tenido en la Región.

Si ha habido esos avances y retrocesos ha sido, en parte, porque los proyectos o programas que debieron haber cumplido los gobiernos progresistas han quedado por la mitad. Ahí tenemos el caso de la Argentina, con un escenario muy probable de derrota del progresismo y un retorno muy preocupante de la derecha. Y digo preocupante por el ánimo vengativo y de propinar un castigo ejemplificador a las izquierdas.

Los proyectos progresistas han caído en un cierto determinismo económico que los llevó a pensar en que

bastaban algunas políticas importantes de combate a la pobreza o la distribución del ingreso para garantizar una sólida base política para seguir avanzando en el concurso de la transformación social. Pero no es así, la Historia ha demostrado de forma contundente que las reformas económicas no bastan para garantizar la sustentabilidad y continuidad de un proyecto, que se requiere algo más.

#### ¿Qué es ese “algo más”?

Ese algo más pasa por la lucha ideológica, por la famosa batalla de ideas y por la creación de un nuevo sentido común. Esto implica luchar contra enormes poderes concentrados. Por ejemplo, la izquierda tiene una tremenda debilidad en el terreno de los medios de comunicación; podemos tener buenas ideas y seducir a la gente con propuestas de una sociedad mejor, pero no tenemos cómo transmitir las. Este es uno de los grandes obstáculos que hacen que recurrentemente estos gobiernos se enfrenten con tales desafíos.

Algo esencial es la división que a veces se suscita en el campo de la izquierda y el progresismo. Divisiones que, a mi manera de ver, se deben más a cuestiones personales que a temas estratégicos. Hay una insensibilidad ante la importancia decisiva que tiene la unidad para combatir a la derecha en los proyectos de cambio.

En el último decenio hemos sido testigos de variados golpes de Estado en nuestra América, ¿qué condiciones facilitan el ascenso y cierto eco en la ciudadanía de proyectos visiblemente derechistas, conserva-

“

Hay una insensibilidad ante la importancia decisiva que tiene la unidad para combatir a la derecha en los proyectos de cambio

”



Foto: Alejandra Sánchez.

### dores y regresivos en lo político y social?

El eco está facilitado por la falta de una política clara de parte de quienes tienen la obligación de sentar las bases de la liberación de una sociedad, que además deben hacer con mucha energía e inteligencia. Por ejemplo, la inteligencia que les enseña que en realidad llegar al gobierno no significa llegar al poder, y que si ellos quieren disputar el poder en la sociedad capitalista –o acá en la periferia– lo deben hacer a partir de gobiernos que no tienen ni los recursos económicos ni los medios de comunicación; con un Poder Judicial que ha sido socializado por los Estados Unidos por más de 30 años con cursos sobre “buenas prácticas en la administración de Justicia”; que carecen de la lealtad del establishment militar y policial –que continúan siendo armados y estrenados por los Estados Unidos en la gran mayoría de los casos–.

Lo señalado nos deja en condiciones de inferioridad y, por supuesto, ante las vacilaciones y los costos que tienen los procesos de cambio que impulsan los gobiernos progresistas –porque no es que un gobierno progresista llega y todo comienza a salir bien, es un proceso que puede ser muy lento, muy difícil, con daños colaterales–, la derecha se aprovecha.

Tampoco podemos olvidar que hay un clima internacional de fascitización. Por eso las propuestas que antes nos parecían absurdas, insensatas e impresentables hoy en día aparecen como razonables de gentes que están hartas de la política y de la politiquería, como dicen.

### En ese sentido el discurso “antipolítico” es funcional al conservadurismo.

Hay un profundo desengaño en relación a la democracia a nivel mundial, y quiero marcar esto porque a veces se piensa que es solo una cuestión de América Latina.

Casi dos de cada tres habitantes de los países del Primer Mundo están insatisfechos o muy insatisfechos con la democracia; esto abarca a la mayoría de los países europeos, los Estados Unidos, Canadá e Israel.

### ¿Y en América Latina y el Caribe?

Andamos más o menos por ahí, probablemente menos insatisfechos. Lo que deseo destacar es que acá hay algo muy de fondo que dice relación con que no ha fracasado tal o cual gobierno, sino que la democracia capitalista se ha topado con los límites del capitalismo, que es una vieja tesis que vengo sosteniendo.

En mis escritos, desde *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*, pasando por *Tras el búho de Minerva*, hasta mi debate con Vargas Llosa en *El hechicero de la tribu*, he hablado de la incompatibilidad entre capitalismo y democracia. Por eso, en la medida en que los gobiernos progresistas no se atreven a avanzar en contra del capitalismo, sentando cautelosamente las bases de un proceso de transición hacia un postcapitalismo, las inequidades, insuficiencias y frustraciones que generan a la larga sientan las bases para este descreimiento.

### ¿Cuál identifica como un elemento estratégico en relación a lo que menciona?

El problema de fondo es que hemos fallado en el debate ideológico. El socialismo, o el avance al postcapitalismo, no se hacen tan solo con medidas económicas, que son imprescindibles pero insuficientes, menos si no están acompañadas por un trabajo de reeducación y resocialización política. Lo dijo Frei Betto en relación al fracaso del programa “Hambre Cero” en Brasil, por eso renunció en los primeros años del gobierno de Lula, porque cuando decían: “necesitamos más dinero para la educación política y menos dinero para el feijão y arroz”, era desoído. Y es que el dinero para el feijão y arroz estaba, pero no para hacer el otro gran combate, y, claro, esa gente que mejoró su condición de vida en los años de Lula finalmente terminó votando –una parte de ellos– por Bolsonaro. ¿Por qué? Porque mejoraron su situación económica-social y experimentaron un ascenso que los ubicaba en la baja clase media y pensaron que el modo de avanzar sería por la vía de un gobierno fuerte que impusiera respeto.

### Finalmente, ¿cómo vislumbra el futuro próximo de América Latina y el Caribe? ¿Qué elementos le alientan y cuáles le inquietan de lo que pudiera ocurrir?

Puedo hacer una prognosis muy generalizada, tanto así que no sé qué valor tiene entre nosotros.

Confío en el futuro de América Latina, creo que, por la fuerza de las circunstancias, vamos a aprender las grandes lecciones necesarias para evitar convertirnos otra vez en colonias de un imperio en decadencia. Asimismo, creo que ha habido algunos cambios moleculares, y en la organización de los sectores populares hemos hecho algunos avances. Claro, varía de país en país, es una lucha fuerte que hay que ponerla en el marco de la desorganización que lleva adelante y promueve la estructura capitalistas. O sea, por un lado se hacen esfuerzos para garantizar cohesión entre los sectores populares; y por otro, vemos las enormes dificultades que provoca el hecho de que la sociedad capitalista ha fragmentado en pedazos lo que antes llamábamos el proletariado. Hoy tenemos un universo social caracterizado por un enorme grado de diversidad y de situaciones muy diferentes, lo cual hace que sea difícil llegar a concretar una expresión unitaria de eso que está tan disperso.

Sin caer en una filosofía barata, la Historia mira la larga duración, razón por la que pienso que hemos ido avanzando. Los procesos de cambio se han ido consolidando. Ahí están Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia con su gobierno de los movimientos sociales.

Entre las dificultades están la ausencia de algunas de las más grandes figuras que lideraron estos procesos, como Fidel, Chávez, Néstor Kirchner. O la neutralización de otras, como el caso de Rafael Correa o Evo Morales.

Igual advertimos el avance en la penetración tentacular del Imperio

a través de miradas de ONG que de repente se infiltran en los gobiernos. Ese es el caso, por ejemplo, del Gobierno chileno, donde existe una alta presencia de funcionarios que fueron miembros de ONGs o de instituciones académicas, que tienen una mirada a veces academicista.

Por último, reconozco algunos brotes que dan lugar a un cauteloso y esperanzado optimismo. Me parece que el cambio en el escenario político internacional juega a favor de una perspectiva más luminosa para una América Latina, un continente riquísimo en recursos naturales. Tenemos una población muy escasa en relación a la riqueza, por ejemplo el cálculo de disponibilidad de agua por habitante. Esto en medio de una riqueza exuberante en comparación con otras regiones del planeta; con casi todos los recursos naturales, lo que nos da un potencial.

Que se concreten o no nuestros anhelos dependerá de la voluntad de hierro –como la que tuvo Fidel después del desembarco del Granma–, de nuestra capacidad de organización y de nuestra labor de pedagogía política, de esa herencia de Martí y de Gramsci que nos indica que sin el cambio en la cabeza de la gente, de las mujeres y los hombres de nuestra Patria Grande, ninguna transformación será posible; y en caso de ser posible, no será duradero por la ausencia de esa gran tarea de regeneración intelectual y moral.

Gramsci hablaba de la hegemonía como dirección política, y, complementariamente, como dirección intelectual y moral. En ese sentido, sobre todo quienes estamos en el mundo de las ideas, de las academias, de los escritores e intelectuales, tenemos una enorme responsabilidad que asumir para no ser partícipes de una nueva frustración. ■

Correo del Alba

“ El socialismo, o el avance al postcapitalismo, no se hacen tan solo con medidas económicas ”

## Sumario

### En persona

- 04 Boron: “Sin el cambio en la cabeza de la gente, de las mujeres y los hombres de nuestra Patria Grande, ninguna transformación será posible”  
POR CORREO DEL ALBA

### América latina

- 12 Unasur: 15 años y la impronta de reconstruir la Agenda de Integración Suramericana  
POR XIMENA RONCAL VATTUONE
- 14 Tras el golpe, los pueblos originarios se organizan para tomar el poder en el Perú  
POR ALEX ZAPANA HUAQUISTO
- 20 Claves para entender la “crisis política” en Colombia  
POR PIERRE E. DÍAZ POMAR

### Mundo

- 26 Panorama actual: la lucha de dos polos  
POR LOANA SALCEDO SOTO
- 29 ¿Podrá haber una Tercera Guerra Mundial sin que se use armamento atómico?  
POR RUPERTO CONCHA

### Economía

- 32 Desdolarización global y su relación con un posible escenario de guerra mundial  
POR GONZALO GOSALVEZ

### Pensamiento crítico

- 36 ¿Cuál es la percepción de la corrupción en América Latina y el Caribe?  
POR RAMIRO LIZONDO DÍAZ

### Arte y cultura

- 38 Ramón Rocha Monroy: “El que busca en la literatura ganar dinero está perdiendo el tiempo”  
POR PILAR ORELLANA
- 42 *Los diarios del cáncer* de Audre Lorde  
POR ANAHÍ ALURRALDE MOLINA

### Ruta patrimonial

- 44 Un mundo de máscaras  
POR CORREO DEL ALBA

### Viajes

- 46 Fuerte de Samaipata  
POR CORREO DEL ALBA

# CÓMO SE COMPONE EL TABLERO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

## REPÚBLICA DOMINICANA

Gobierno actual: Centro Izquierda  
(Partido Revolucionario Moderno)  
Mandatario actual: Luis Abinader  
Período de gobierno: 2020-2024

## PUERTO RICO

(Estado Libre Asociado de los Estados Unidos)  
Gobierno actual: Derecha  
(Partido Nuevo Progresista)  
Presidente: Pedro Pierluisi  
Período de gobierno: 2021-2024

## CUBA

Gobierno actual: Socialista  
(Partido Comunista de Cuba)  
Presidente: Miguel Díaz-Canel  
Período de gobierno: 2019-2024

## VENEZUELA

Gobierno actual: Socialista (Partido Socialista Unido de Venezuela)  
Presidente: Nicolás Maduro  
Período de gobierno: 2019-2025

## BRASIL

Gobierno actual: Izquierda Progresista (Partido de los Trabajadores)  
Presidente: Luiz Inácio Lula da Silva  
Período de gobierno: 2023-2027

## COLOMBIA

Gobierno actual: Izquierda Progresista (Pacto Histórico)  
Presidente: Gustavo Petro  
Período de gobierno: 2022-2026

## PERÚ

Gobierno actual: Derecha  
Presidenta: Dina Boluarte  
Período de gobierno: 2022-2026  
\*Asumió después del golpe legislativo contra Pedro Castillo, quien debía gobernar el período: 2021-2026.

## MÉXICO

Gobierno actual: Izquierda Progresista (Partido Morena)  
Presidente: Andrés Manuel López Obrador  
Período de gobierno: 2018-2024

## GUATEMALA

Gobierno actual: Derecha (Partido Vamos)  
Presidente: Alejandro Giammattei  
Período de gobierno: 2020-2024

## EL SALVADOR

Gobierno actual: Derecha Neoliberal  
Presidente: Nayib Bukele  
Período de gobierno: 2019-2024

## HONDURAS

Gobierno actual: Izquierda Progresista (Partido Libertad y Refundación)  
Presidenta: Xiomara Castro  
Período de gobierno: 2022-2026

## NICARAGUA

Gobierno actual: Socialista (Frente Sandinista de Liberación Nacional)  
Presidente: Daniel Ortega  
Período de gobierno: 2022-2026

## COSTA RICA

Gobierno actual: Derecha (Partido Progreso Social Democrático)  
Presidente: Rodrigo Chaves  
Período de gobierno: 2022-2026

## PANAMÁ

Gobierno actual: Centro Derecha (Partido Solidaridad)  
Presidente: Laurentino Cortizo  
Período de gobierno: 2019-2024

## ECUADOR

Gobierno actual: Derecha Neoliberal (Movimiento CREO)  
Presidente: Guillermo Lasso  
Período de gobierno: 2021-2025  
\*Acortó su período y el 20 agosto 2023 se realizarán elecciones

## BOLIVIA

Gobierno actual: Izquierda Nacionalista (Movimiento al Socialismo)  
Presidente: Luis Arce  
Período de gobierno: 2020-2025

## CHILE

Gobierno actual: Centro (Pacto Apruebo Dignidad)  
Presidente: Gabriel Boric  
Período de gobierno: 2022-2026

## ARGENTINA

Gobierno actual: Izquierda Progresista (Peronismo)  
Presidente: Alberto Fernández  
Período de gobierno: 2019-2023

## PARAGUAY

Gobierno actual: Derecha  
Presidente: Mario Abdo Benítez  
Período de gobierno: 2018-Agosto 2022

## URUGUAY

Gobierno actual: Derecha Neoliberal (Partido Nacional)  
Presidente: Luis Lacalle Pou  
Período de gobierno: 2020-2025



Foto: Oficial del Foro.

# Unasur: 15 años y la impronta de reconstruir la Agenda de Integración Suramericana



Hace 15 años, el 23 de mayo de 2008, los entonces presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela firmaron el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). En 2010 el bloque obtuvo entidad jurídica de Derecho Internacional, que le otorga la capacidad de adoptar normas vinculantes. Ese mismo año se firmó el Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo sobre el Compromiso con la Democracia. En el documento, los Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur se comprometieron a su aplicación en casos de ruptura y amenaza del orden democrático o en cualquier circunstancia que ponga en peligro los principios democráticos regionales.

Unasur estuvo integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela (Ver Mapa 1). Se retiraron del bloque: Argentina en la presidencia de Mauricio Macri; Colombia, a la cabeza de

Iván Duque; Uruguay, en el gobierno de Mario Abdo Benítez; Perú y Brasil, siendo presidentes Martín Vizcarra y Jair Bolsonaro, respectivamente; Ecuador, bajo la presidencia de Lenín Moreno; Chile, con Sebastián Piñera; y Uruguay, con Luis Lacalle Pou. Actualmente son siete los miembros plenos del organismo.

Con 15 años de trabajo, avanzó en su institucionalización, siendo los 12 Consejos Ministeriales los encargados de recabar y procesar información en áreas estratégicas no solo para la región suramericana, sino para América Latina y el Caribe en general. Unasur incorporó un pensamiento estratégico en la búsqueda de autonomía en la inserción de América del Sur con miras a modificar el paradigma de las relaciones internacionales desde la integración a partir de la soberanía de los recursos naturales y una agenda de políticas de desarrollo con inclusión. Asimismo, persiguió incidir en temas como la seguridad alimentaria, la criminalidad transnacional, el medio ambiente, la cultura, la lucha contra el hambre y la malnutrición, la economía solidaria y/o comunal, la democracia, la ciencia y tecnología, la educación y una

estructura político institucional definida desde la cooperación regional.

Mención aparte merece la impronta de la creación del Instituto Suramericano de Gobierno en Salud (Isags) y un banco de precios de medicinas, donde cada uno de los países sudamericanos habían determinado alrededor de 20 medicamentos para la compra conjunta, cuyas implicaciones no solo redundarían en el ahorro de millones de dólares, sino que tocaría la realidad de los pueblos en la recuperación del derecho humano a la salud de miles y/o millones de habitantes de la Región.

La contribución de la Unasur al fortalecimiento del ejercicio democrático en la Región, con miradas amplias sobre la democracia y el accionar de las misiones de acompañamiento, ha sido invaluable. Además, este organismo aspiró a la unidad regional con la construcción de una identidad sudamericana en el ámbito de la defensa, considerando las características subregionales y nacionales, a partir de establecer consensos. Con el Centro de Estudios de Defensa se pretendió hacer de Unasur una comunidad de seguridad regional y de defensa de los recursos naturales.

En su andar la institución fue objeto de mecanismos violentos por parte de los regímenes de derecha que se instalaron en la Región, ataques a la democracia que pretendieron eliminar todo tipo de riesgo que implicaba el avance de un proceso integrador con una impronta alternativa Sur-Sur. Entre 2018 y 2019 se profundizó la crisis del organismo con el anuncio de varios de sus Estados miembros que deciden formalizar su “salida definitiva”. Unasur fue excluida de las agendas, por lo que definieron dispositivos de desarticulación para contraer los progresos de este significativo proyecto sudamericano.

Después de cinco años de parálisis de la integración sudamericana, los presidentes de Argentina, Alberto Fernández; de Bolivia, Luis Arce; de Colombia, Gustavo Petro; de Guyana, Mohamed Irfaan Ali; de Chile, Gabriel Boric; de Ecuador, Guillermo Lasso; de Paraguay, Mario Abdo Benítez; de Uruguay, Luis Lacalle Pou; de Venezuela, Nicolás Maduro; de Surinam, Chan Santokhi; y el primer ministro de Perú, Alberto Otárola, se reunieron en el Palacio de Itamaraty, Brasilia, en el marco de la Cumbre de Líderes Suramericanos convocada por el presidente de Luiz Inácio Lula da Silva, el 30 de mayo de 2023.

La cita abona, sin dudas, a las posibilidades de reconstrucción de una Agenda de Integración Suramericana, en momentos de una nueva dinámica del mapa de poder global, la crisis civilizatoria, la transición

energética y la guerra entre Rusia y Ucrania.

Lula propuso una renovación del compromiso con la integración suramericana y una evaluación crítica de los errores cometidos y su transformación en aprendizajes. Entre las iniciativas tratadas en la Cumbre destacan:

- La actualización de la cartera de proyectos del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planificación (Cosiplan), priorizando proyectos de integración física y digital;
- La reactivación del Instituto Suramericano de Gobierno en Salud, que fortalezca el industrial de la salud en la Región;
- La constitución de un mercado energético sudamericano, asegurando el abastecimiento energético y la utilización eficiente de los recursos;
- Avanzar en la construcción de una nueva arquitectura financiera que reduzca la dependencia del dólar norteamericano e incremente el intercambio comercial en la Región, tema en el que América Latina tiene una importante experiencia y camino recorrido;
- Reactivar la cooperación en el área de defensa que fortalezca a la Región como Zona de Paz, refuerce la doctrina y las políticas de defensa.

El discurso del presidente Lula centró la agenda en “poner el ahorro regional al servicio del desarrollo económico y social, movilizándolo ban-

cos de desarrollo como CAF, Fonplata, Banco del Sur y Bndes”, mientras que llamó al desarrollo de acciones coordinadas/colectivas para hacer frente al cambio/crisis climática: “un cambio de deuda pública por acción climática”.

El mandatario brasileño priorizó la profundización del intercambio de conocimientos científicos, donde la vinculación entre universidades y centros de investigaciones es más que necesaria, tanto como el reconocimiento a los saberes ancestrales de los pueblos de la Región. La educación, la cultura, la ciencia y tecnología se constituyen en herramientas fundamentales para la transformación social y productiva, así como en el soporte del crecimiento económico en el largo plazo.

Lo anterior incide también en un área estratégica para América Latina en general y Sudamérica en particular, el manejo soberano de los recursos naturales, políticas para el desarrollo de capacidades científicas, tecnológicas, de ingeniería y de reindustrialización soberana. La administración de las tasas de explotación, así como el respeto a la regulación de cada país y a los modos de propiedad para el desarrollo de sus recursos energéticos.

Finalmente, aunque no menos importante, Lula instó a la creación de un “Grupo de Alto Nivel”, el cual estaría integrado por representantes personales de cada presidente, para dar seguimiento al trabajo de reflexión. El Grupo tiene 120 días para la presentación de un mapa de ruta para la integración de América del Sur.

Esta cumbre histórica, a la cabeza de Lula, sienta las condiciones para la reconstrucción de la integración a través de una Agenda de Integración Suramericana que promueva la autonomía y soberanía regional además del fortalecimiento de un espacio de unidad con la participación de todos los sujetos sociales en beneficio de los pueblos. ■

**Ximena Roncal Vattuone**  
Mexicana, doctora en Economía Política del Desarrollo

Mapa 1. Países de la Unasur

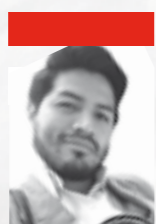


Fuente: Elaboración propia.



Foto: Semanario Preguntas.

## TRAS EL GOLPE, LOS PUEBLOS ORIGINARIOS SE ORGANIZAN PARA TOMAR EL PODER EN EL PERÚ



Un sector importante de la ciudadanía logró entender el fin del modelo liberal tras la caída del expresidente Pedro Castillo y la abierta traición de la actual dictadora Dina Boluarte, ahora en brazos de un grupo de políticos con deficiente ética y moral, que a costa de mantener su lotería presidencial permitió incendiar el Perú. Los muertos por la convulsión social que rechazaban su ascenso se sumaron con cada semana, según fuentes oficiales de la Defensoría del Pueblo: “Esto ha generado una profunda crisis social –teniendo su cúspide de violencia entre diciembre de 2022 y febrero de 2023– con constantes enfrentamientos entre la ciudadanía y las fuerzas del orden, que tuvo como saldo 66 muertes y miles de heridos en diferentes zonas del país”.

Se desprenden varios elementos para entender la reacción popular:

la caída de un presidente electo por el voto nacional; los vicios, errores y cinismo del Parlamento tomado por los partidos de derecha para realizar una vacancia exprés sin contar con los votos necesarios; la llegada del poder de los grupos políticos que perdieron las elecciones; el abierto racismo contra la ciudadanía; el deseo del pueblo por no mantener el Gobierno (a pesar que no lo detentaban) y la solidaridad con un maestro rural que de una u otra manera reflejaba la penosa situación de millones de aymaras y quechuas; la agenda de nueva Constitución como punto principal de solución a la crisis social, pero fundamentalmente fue la reacción de los pueblos originarios por la clara conquista del Estado peruano, fueron estos quienes pusieron en sus pedidos la toma del poder político y la toma del Estado para instalar en la agenda nacional, sus problemas, y darle solución inmediata.

El Perú está apreciando cómo los grupos empresariales y la dictadura

de Dina Boluarte en comparsa con el Congreso detentan el poder a costa de sangre y fuego y no darán paso atrás, señalan como narcotraficantes y terroristas a quienes protestan en las calles en defensa de la vida. Las masacres han hecho un parteaguas en la sociedad peruana, visibilizando el desprecio por la vida, el nulo respeto a los Derechos Humanos fundamentales, la burla a los fallecidos y la falta de empatía, todos vicios presentes en la sociedad, microfascismo introducido en la cultura nacional.

La búsqueda de justicia de los familiares asesinados es invalidada, no se ha logrado ninguna investigación por las fiscalías encargadas de los casos. La fiscal de la nación, Patricia Benavides, se habría encargado personalmente de evitar que estos casos avancen y se logre dar con los violadores de los Derechos Humanos, hoy calificadas de ejecuciones extrajudiciales según varios organismos internacionales.

Los sectores populares han sufrido un duro golpe en el seno de su causa: salvar la democracia y disputar el poder del Estado. Han perdido dirigentes notables, han fallecido inocentes, niños alcanzados por disparos de policías y militares.

La clase trabajadora ha logrado posicionar una idea: la disputa del poder. Esta vez no eran los partidos tradicionales de la izquierda comandando la lucha, sino los pueblos originarios tomando la capital, nuevos agentes sociales haciendo política en Lima, una ciudad lejana y para muchos era su primera visita en la capital, para otros la segunda –ya habían estado ahí para cuidar los votos de la segunda vuelta electoral–. La gente olvida eso, que miles de peruanos viajaron a Lima para asegurar la victoria de Pedro Castillo y defender la democracia.

En el derrotero de este texto quiero ampliar la visión, porque

luego de toda esta pena y desgracia debe primar el optimismo y hay que plantear que tras este oscuro episodio en la historia del Perú se tendrá que consolidar un paso popular y democrático. La dictadura viene perdiendo a los aliados que le permitieron perpetrar las masacres, la complicidad de los medios de comunicación cesa paulatinamente: semana a semana viene siendo “denunciada” por casos de corrupción. Los organismos internacionales tienen acorralada a la dictadura y todo parece indicar que pagará prisión –como los dictadores con las manos manchadas de sangre–. Caerá Boluarte, aunque los neofascistas que le facilitaron hacer estas locuras seguirán ahí. El horizonte lejano debe ser optimista, buscar la justicia es lo primordial, que los carniceros paguen su condena.

Boluarte caerá, los grupos de poder en el Perú no van respaldar esta aventura política, pero seguirán detentado el poder. Las masas populares han convocado al Gran Paro

Nacional el 19 de julio de 2023, en conmemoración al que logró derrocar al dictador Morales Bermúdez.

La Coordinadora de Mujeres Campesinas llamó a la movilización, la Cumbre de los Pueblos también, pero esta invitación no solo es para el derrocamiento de Boluarte, tienen claros sus objetivos políticos: la lucha es por justicia y por la representación política. Los pueblos originarios se sentían representados por el expresidente Castillo, a pesar de no corresponder este con las reformas populares solicitadas; los pueblos sentían que tenían al menos a uno de ellos en el sillón presidencial, donde nunca habían llegado.

Los pueblos saben que organizados pueden conquistar el Palacio de Gobierno, a diferencia del pueblo políticamente constituido de los 70 y 80, donde la supremacía de la izquierda era generalizada en el país, pero había una nación con bajos índices económicos, un Estado pequeño, una ciudadanía con poco acceso a la compra y venta, un mercado poco desarrollado y por tanto una clase trabajadora centralizada en las ciudades. La sierra lejana se caracterizaba por no tener desarrollo, carecer de los servicios básicos y acceso a estudios superiores; esas mismas localidades hoy han logrado cambiar su realidad sin la presencia del Estado, consiguieron construir riqueza como pequeños propietarios, otros por el desarrollo de la agricultura, el comercio, mientras que los más aventureros supieron dominar la minería artesanal.

Estamos hablando de pueblos originarios con poder adquisitivo y de organización, acostumbrados a su sociedad comunal. Toda esa fuerza popular se ha volcado por la democracia, el sentimiento de unidad recorrió los corazones aymaras y quechuas a lo largo del Perú. Muchos han puesto a disposición de la causa popular sus empresas de transporte, sus herramientas de trabajo, sus



Foto: Freepik.



casas y hoteles para alojar a manifestantes, otros han ejercido de abogados. Estamos ante un pueblo que ha desarrollado sus propios vínculos político culturales, es la clase trabajadora identificada a través de sus etnias.



El estallido social debe dar paso así a la consolidación de las estructuras del Estado, las instituciones burguesas en el Perú son endeble y por la salud de la democracia deben ser reformadas o construirse otras, su limpieza es importante, los agentes de la "mafia montesinista" (Vladimiro Montesinos, exasesor presidencial del dictador Alberto Fujimori) siguen activos en un Estado que si bien no responde a Vladimiro piensa como él: viendo como enemigos a los ciudadanos y aplicando, por costumbre, el macartismo.

Si esta movilización popular no se traduce en la consolidación de un movimiento político volverán a ganar los fascistas. Dar el salto político es trascendental, pues solo con un instrumento social y político que logre encausar los pedidos populares se consolidará la victoria del movimiento social; no tiene que detentar el poder una sola figura, debe ser una amplia mesa de concertación que posibilite identificarnos con nuestras diferencias, pero además con nuestras coincidencias.

Finalmente, plantear la Nueva Asamblea Constituyente permitirá cerrar las grandes heridas que tiene el país. El artículo económico es importante y debe ser debatido, la posesión de recursos naturales será un punto central, el reconocimiento de los derechos políticos de las comunidades originarias y su inclusión en el poder lo mismo; habrá que implementar mecanismos políticos para que la ciudadanía intervenga en la toma de decisiones del gobierno de turno; urgen las reformas de la Policía y los militares, como la limpieza del Poder Judicial y la creación de una Comisión de la Verdad y Reconciliación, a objeto de hallar justicia y que estos horrendos eventos no se repitan.

Aquellos son trabajos que el pueblo peruano deberá encaminar con valentía. La derecha no toleró que un maestro rural que ni siquiera tenía como horizonte el socialismo fuese presidente. Por eso, para evitar otro golpismo racista debemos organizarnos e implementar las grandes reformas que necesita el país. ■

**Alex Zapana Huaquisto**  
Peruano, comunicador social

## Opinión

### ¿Sabemos que no sabemos?

*Percibir y comprender el mundo a nuestro alrededor necesariamente implica decidir qué es importante para nuestras necesidades y objetivos y qué no.*

Renata Salecl

En el diario vivir se suele interpretar a la ignorancia como negativa, de la cual debemos avergonzarnos y ocultarla; suele ser usada como burla y hasta insulto. Pero todos en alguna medida somos ignorantes en algo, total o parcialmente.

En la historia de la filosofía se ha sentenciado la imposibilidad de conocerlo todo o siquiera acercarnos a ese objetivo, como la máxima socrática "solo sé que nada sé", o la del francés Michel de Montaigne: "que sais-je?" (¿qué se yo?), fruto de entender que cuanto más uno conoce se da cuenta cuánto desconoce, en otras palabras, cuánto ignora. Lo que demuestra que la ignorancia en sí no es mala ni un defecto, podemos "ignorar que no sabemos", aunque el problema esté en "saber que ignoramos" y no admitirlo ni asumirlo. Al final, gracias a la ignorancia es que se desarrolló el pensamiento, la búsqueda de conocimiento y sabiduría, la filosofía.

La ignorancia puede tomar muchas caras, tener varias causas y consecuencias, ser consciente o inconsciente, voluntaria u obligada. El filósofo argentino Ernesto Garzón clasifica la ignorancia en tres tipos: reprochable, inevitable y bienhechora. Mientras que la filósofa Renata Salecl en dos tipos: la provocada por desconocimiento o falta de deseo de saber, y la relacionada con los vínculos, cuando elegimos ignorar o cuando, consciente o inconscientemente, negamos conocer algo. La distancia entre la consciencia y la inconsciencia sobre la ignorancia implica un estado moral, el de la responsabilidad y el de la inocencia, respectivamente.

La ignorancia forma parte cotidiana de nuestras vidas y resulta muy necesaria para poder afrontar diversas situaciones. El amor sin ignorancia –consciente y voluntaria– de los defectos humanos, quizás no existiría. Normalmente uno evita los conflictos, las discusiones, a los buscapleitos. Si nos invitan a cenar, ignoraremos la decoración o la comida desagradable por respeto a nuestros anfitriones.

La ignorancia forma parte esencial de nuestros vínculos sociales e íntimos y no tener la capacidad de ignorar conlleva una vida llena de conflictos. Continuará. ■

**Enrique Claros**  
Boliviano, gestor cultural



La Mejor Calidad para tu hogar

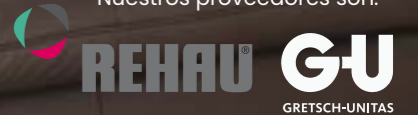


**FABRICACIÓN DE VENTANAS Y PUERTAS EN TERMOPANELES DE PVC PARA OBRAS NUEVAS Y RENOVACIONES**

[www.martecsrl.net](http://www.martecsrl.net)

Oficina Central y Planta Industrial: Av. Walter Ibañez N° 450, Zona Rosas Pampa El Alto, Bolivia - Telf. Oficina (591-2) 2852400  
Cel. (+591)78969000 - Cel. (+591) 78969001

Nuestros proveedores son:



**PRIMER SORTEO 10/JULIO 2023**

Cuando llueve en Prodem...  
**IGANAN TODOS!**

**AHORRA** en la ProCuenta  
**ACUMULA PUNTOS**  
**CANJEA DINERO**



Esta entidad es supervisada por ASFI



Descubre la historia completa



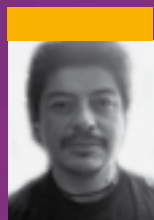
ADemás, PARTICIPAS EN SORTEOS QUE SUMAN **1 MILLÓN Bs.**

# Bolivia

es cultura...



# Claves para entender la “crisis política” en Colombia



En las últimas semanas medios locales e internacionales han hablado de “la crisis política de Colombia”. Semejante afirmación se basa en el supuesto de que Colombia es un país con un único proyecto político y una sola manera de hacer política. Esta afirmación, típicamente liberal, es refutable desde la confirmación de dos realidades empíricas: si en un país existe una diferencia sustancial entre élite y pueblo, y si está constituido multisocietalmente, es decir, es

un país donde coexisten de manera sobrepuesta y desarticulada varios tipos de sociedad. En la actualidad, Colombia cumple las dos condiciones: hay una diferencia abismal entre la élite y el pueblo y coexisten una sociedad moderna industrial, una sociedad señorial-hacendataria y una sociedad de carácter comunitario. En otras palabras, la homogeneidad política presumida para hablar de “la crisis política en Colombia” solo existe en los medios y las mentes liberales que la enuncian como titular principal. Sin embargo, reinterpretando el titular liberal y centrándome en el distanciamiento político clasista que

se viene dando en Colombia, sugiero que sí hay una crisis política pero esta corresponde a la de la política elitista local.

Colombia tiene dos proyectos políticos: el proyecto político de la élite y el proyecto político del pueblo. La élite y sus aparatos ideológicos han dominado la política a lo largo de la historia republicana. Pero, el proyecto político del pueblo, es decir, las formas y los deseos de autogobierno, le ha permitido sobrevivir y autoorganizarse subrepticamente contra la política elitista. Cuando en las sociedades modernas hay una diferencia verificable entre la política de los go-

bernantes y de los gobernados o entre la de la élite y el pueblo, cada una de estas políticas entiende las cosas a su manera. Cuando la élite habla de justicia, economía, tierra, historia y sociedad lo hace desde sus propias aspiraciones y pensando en sí misma. Si la élite dice que las cosas van bien se sobreentiende que ese “va bien” corresponde al cumplimiento de los intereses y objetivos que se trazó para sí misma. A su vez, cuando las cosas van bien para el pueblo es porque las cosas no están marchando como la élite espera que funcionen, por cuanto los réditos políticos son para el pueblo y no para ella.

En países desiguales lo bueno para el pueblo no cae bien a la élite y lo benéfico para la élite afecta al pueblo. Desde esta realidad palpable, el bien y el mal, lo bueno y lo malo, no son universales abstractos que funcionan mecánicamente en cada sujeto y se entienden unívocamente en todo el país, sino que son conceptos que se definen atendiendo al marco político del que es partícipe cada persona y colectivo.

Para afianzar su propuesta política las élites estigmatizan, desacreditan y violentan las aspiraciones de la política popular. Jorge Eliécer Gaitán, la Unión Patriótica, el proyecto presidencial de Carlos Pizarro y múltiples procesos de autoorganización popular han sido perseguidos

y exterminados sin conmiseración alguna por la élite colombiana. Pero el poder elitista no es omnipotente, de serlo no existirían denuncias penales, procesos de autogobierno, subversiones y revoluciones populares. Porque la élite no lo controla todo, pero ejerce bastante poder; solo desde el 6 de agosto de 2022 un proyecto político de carácter popular logró constituirse como gobierno nacional. Desde esa misma fecha la élite ha acrecentado su sentir antipopular.

Como Gustavo Petro y Francia Márquez defienden las propuestas populares de reforma al sistema agrario, laboral, pensional, salud, educación y de servicios públicos, la élite reacciona a través de sus noticieros, periodistas y funcionarios, porque sabe que su ideario y discurso político están en riesgo. Su ataque a las reformas propuestas por el pueblo se debe a que todo lo privatizable de la vida ha sido el fundamento político de su existencia, esto es el mundo como un gran negocio.

Desde el mes pasado esta élite movilizó a su Fiscal General Francisco Barbosa y a sus medios de comunicación montando una campaña de desprestigio contra el gobierno del Pacto Histórico. Ante las declaraciones del exjefe paramilitar Salvatore Mancuso y de miles de víctimas del conflicto que responsabilizan de la guerra contra el pueblo a narcotra-

ficantes, grupos empresariales, hacendados y caciques de los partidos políticos tradicionales, y contra las reformas propuestas por el Gobierno, la camarilla antidemocrática formada por funcionarios y medios ha montado un melodrama cuya intención es ocultar la responsabilidad de sus jefes con la guerra en Colombia, defender los intereses económicos de la élite política que representa y detener las reformas del Gobierno Nacional.

Los medios elitistas convierten la difamación construida por ellos en “la peor crisis histórica del país”. Ni los falsos positivos, ni las masacres, ni la política de despojo, ni las/os desaparecidas/os, ni la pobreza, ni la desigualdad, ni los nexos habituales entre algunos de sus miembros, el paramilitarismo y el narcotráfico que involucran a miembros de la élite, son considerados por estos medios como hechos escandalosos. En su agenda mediática tampoco aparecen los logros del nuevo Gobierno: baja inflación, aumento histórico del salario mínimo, mesas de negociación con las bandas criminales y grupos ilegales, precios bajos de la canasta familiar, devaluación del euro y del dólar, estabilidad económica, merma en



Foto: @infopresidencia.



la tasa de homicidios, el acuerdo de paz entre las bandas criminales que azotaban el Puerto de Buenaventura, la lucha contra el narcotráfico, devolución de tierras a familias desplazadas. Todos estos son temas obviados por la revista Semana, sus aliados locales y extranjeros y sus adeptos/as.

Ante esta arremetida mediática, el pueblo debe ser cauteloso, darse una pausa ante el bombardeo comunicacional, verificar las fuentes, contrastar versiones y comprender que en la actual coyuntura cuando los medios de comunicación internacionales y las redes sociales hablan de “la crisis política en Colombia”, se debe entender que es la política de la élite la que está en crisis, no la del pueblo en vocería del Pacto Histórico.

A su vez, es crucial la manifestación en y más allá de las redes virtuales, tal como lo hizo el miércoles 7 de junio. Luego del melodrama de la élite, protagonizado por una niñera, el Fiscal, la exsecretaria de Gabinete y el lenguaraz exembajador de Colombia en Venezuela, los municipios y ciudades se tomaron las calles para rechazar la cortina de humo y reiterarle a la élite que la paz total, la defensa de la vida y el apoyo a las reformas son las iniciativas históricas que desde el año pasado se exigen como política concreta. El 7 de junio el pueblo confirmó que las calles, los parques, las esquinas y las plazas públicas colmadas de bulla, risa y burla siguen siendo los lugares y las expresiones habituales de la política popular.

En este momento de la vida política colombiana, el juicio de la élite a las iniciativas del Gobierno Nacional no va remitido exclusivamente a Petro y Francia, la campaña difamadora es contra el primer gobierno estatal del pueblo. Y por su sed de poder, la élite no dudará en seguir utili-

zando el fraude, la persecución, la mentira y todas las herramientas y funcionarios a su alcance que le permita disputarse la primacía política. Testigos envenenados con cianuro, contratación de falsos testigos, policías que por ejercer éticamente su trabajo terminan suicidados en extrañas circunstancias, ataques racistas, interceptaciones ilegales. La élite está desesperada porque sabe que su actuar delictivo y sus verdaderos intereses políticos cada vez son más conocidos públicamente, acrecentando así su desconfianza entre la gente.

Pero la élite no está dispuesta a abandonar la disputa política y por eso no será la primera ni la última vez que denigre, mienta y violente al pueblo. Ante la beligerancia elitista es necesaria la organización social, la elaboración de tejido político y la consolidación de sinergias programáticas populares. Tanto el Gobierno Nacional como los sectores populares deben diseñar un gran plan de medios y consolidar una fuerza común que desde la diversidad propositiva resista, pero sobre todo se oponga radicalmente a la embestida antidemocrática del partido Centro Democrático, la revista Semana y todas y todos sus aliados políticos, económicos y mediáticos.

Contra las dificultades parlamentarias para lograr consensos aprobatorios de las reformas propuestas, el pueblo debe reiterar a sus representantes que la decisión política tomada en 2022 fue por la materialización de los anhelos populares. Las y los representantes no son ruedas sueltas, sino que su deber es actuar en coherencia con la decisión tomada por el pueblo.

La élite está afectada, pero sus errores y contradicciones son insuficientes para que caiga por su propio peso. El cuidado categórico y la consolidación del proyecto político popular exigen la crítica permanente al accionar elitista y la veeduría autocrítica sobre lo que acontece. Es desde ahora, que el pueblo se ha hecho gobierno, que el propio pueblo debe aprovechar la crisis para conocer, conocerse, autocuestionarse e imaginar la vida política de manera disruptiva. Solo así el pueblo podrá consolidarse como sujeto primordial de la historia política en el país. ■

Pierre E. Díaz Pomar  
Colombiano, filósofo

**AyKa**  
CAFÉ DE LUX

cafe.aykadelux@gmail.com

**Hecho en Bolivia**

100% Arábica | Región: Caranavi | Altura: 1350 msnm | Variedad: Catuai-Castillo (blend) | Aroma: Perdurable

**PINVES**  
Programa de Investigación y Estudios  
Estratégicos Latinoamericanos

Jorge Sanjinés A.  
Memorias de un cine sublevado

Jorge Sanjinés A.  
Historia revolucionaria

Jorge Sanjinés A.  
Bolivia del siglo veinte

Jorge Sanjinés  
Los viejos soldados

Jorge Sanjinés  
Cine y sociedad

Adquiere **aquí** la Colección Jorge Sanjinés A.



Foto Kala Marka en el Luna Park

# Kala Marka conquistó el **Luna Park**

Ante decenas de miles de personas, el pasado 20 de junio, la agrupación boliviana dio la bienvenida al Willka Kuti 5531 en el legendario teatro de Buenos Aires. Al Luna Park llegan las y los grandes artistas, por eso la presentación de Kala Marka nos llena de orgullo. Estuvieron acompañados de compatriotas, pero también de

argentinos y argentinas de numerosos lugares, quienes se hicieron presentes para cantar y bailar la saya, caporales, tinku, tobas, cueca y morenada. Kala Marka deja siempre en alto el nombre Bolivia. ¡Jallalla!

# PANORAMA ACTUAL: LA LUCHA DE DOS POLOS



El liderazgo de Occidente en el panorama internacional se está desvaneciendo, pero aún no se ha dado cuenta de ello, creen obtener pequeñas victorias, sin que reparen en que se trata de “crónicas de una muerte anunciada”, porque el desgaste del sistema capitalista ya se manifiesta en múltiples dimensiones.

La crisis actual no es solo en términos de valorización del capital, sino también es civilizatoria, amenaza

la vida humana y es auspiciada, entre otros actores, desde el Grupo de los Siete (G7), la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Unión Europea (UE).

En contraposición, están las acciones insurgentes de países y actores que abogan por un mundo más justo, de equidad y en defensa de la autodeterminación de los pueblos, la libertad, la soberanía, el desarrollo social y económico. Ideas que se han ido afianzando a inicios de este siglo XXI en los pueblos que creen en este nuevo camino, en esta nueva definición del orden internacional.

## Los obstinados

Este año, la cumbre del G7, integrada por los Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Italia, Canadá y Japón, se celebró en Hiroshima, Ja-

pón, en el mes de mayo. La cita, signada por protestas contrarias que fueron silenciadas, generó importantes reacciones de los gobiernos de Rusia y China, siendo estos países el target del cónclave por ser considerados como “amenazas para la seguridad mundial” y a la prosperidad global.

Los falsos pregoneros de la paz y la democracia ratificaron, una vez más, en el marco de este encuentro, su rechazo a todos los planes de paz para Ucrania, salvo el planteado por el “líder” ucraniano, Volodímir Zelenski, negándose a cualquier negociación pacificadora que sitúe a Rusia y Ucrania como iguales.

A su vez, la desmesurada y escabrosa política de imposición de medidas coercitivas estuvo presente, ampliando la lista contra Rusia y amena-

zando a terceros con “consecuencias” para los que no se adhieran a estas, e irracionalmente manifestando su perseverancia al envío de armamento a Kiev. Por otro lado, el 46° Presidente de los Estados Unidos, Joseph Biden, aseguró que Occidente tendrá una respuesta si Beijing da pasos “unilaterales” sobre la isla Formosa (Taiwán).

En la *Carta de las Naciones Unidas* destaca como un principio fundamental el de la no intervención en los asuntos internos de los Estados, el cual a estos líderes occidentales les gusta hacer cumplir pero no cumplirlos ellos, cuando en la actualidad las manifestaciones sociales de crisis existenciales brotan a diario y la disconformidad con los gobernantes se acentúa.

Según el estudio realizado por el *New York Times*, el francés Emmanuel Macron es el presidente con menor aceptación nacional, con un 25%; el alemán Olaf Scholz, 34%; el canadiense Justin Trudeau, 39%; Biden 42%. En Reino Unido continúa la crisis gubernamental que ha sido opacada a conveniencia, pero que resulta notoria a través de números: Rishi Sunak tiene el 33% de aceptación y los conservadores británicos el 21.9%.

## Los insurgentes

El 24 de mayo de 2023 se llevó a cabo la reunión anual de la Unión Económica Euroasiática (UEE) en Kirguistán, con la participación de los líderes de Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán. Entre los temas abordados sobresalen la extensión de la zona de mercado común y la eliminación de las barreras comerciales, destacando la necesidad de expandir el bloque en el mapa mundial, cooperando con Asia, África y América Latina. Además, se acordó iniciar conversaciones con los Emiratos Árabes Unidos para establecer una zona de libre comercio y se discutió la posible implementación de un mercado común para el gas y la fundación de un consejo interinstitucional de energía.

De esta cumbre, aunque de manera superflua no lo aparente, se puede determinar con mayor énfasis que el

centro del mundo ya no corresponde a Europa y la UE, en tanto los Brics, la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (Asean), la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), la Organización para la Cooperación Islámica (OCI), el Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) están dispuestos a desarrollar su propia ruta de desarrollo mancomunada, que corresponda a los intereses de un mundo multipolar y pluricéntrico.

Por otro lado, en la XI Reunión Internacional de Altos Representantes de Seguridad de finales de mayo, el alto diplomático ruso Serguéi Lavrov aseguró que ante la coyuntura mundial la necesidad de renovar la arquitectura de seguridad internacional está en primer plano. Las pretensiones expansionistas de la OTAN, las incesantes acciones de Washington por agravar la situación en Taiwán, el envío desmesurado de armamentos y sicarios a Ucrania y la denominación de Rusia y China por Occidente como “adversarios estratégicos” determinan que el ordenamiento actual, las Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad no logran dar soluciones a las problemáticas de este siglo y a Occidente no parece importarles.

Un hito histórico, como lo es el restablecimiento de relaciones entre Arabia Saudita e Irán, ha provocado la ira exacerbada de Occidente, mientras que la UE se opone a toda solución pacífica a las controversias globales y busca crear mayor dependencia hacia el viejo continente.

La victoria de Erdogan no se puede considerar únicamente como victoria para el pueblo turco, pues significa que ese país seguirá siendo un actor clave en la región que medie por la paz y la seguridad mundial, con una influencia decisiva en temas como la crisis de Siria, la relación con la UE y la OTAN y el equilibrio de fuerzas con Rusia e Irán. Turquía es una potencia emergente, que busca

hacer de este centenio el “Siglo de Turquía”.

África persigue resurgir, desarrollarse, ser percibido como aliado estratégico comercial, como aliado político, desean ser actores preponderantes en el accionar mundial, por ello han propuesto una iniciativa multinacional de paz en Ucrania que logre dar fin a un conflicto que nunca tendrá ganadores reales. No obstante, obstante, el Reino Unido, los Estados Unidos, Francia y Alemania han rechazado esta sugerencia debido a que consideran que “un alto al fuego no es una paz justa y duradera para Ucrania”. Las propuestas de paz elevadas por China, Brasil y África han sido calificadas por Occidente como iniciativas para querer congelar el conflicto en Ucrania, en tanto el Kremlin está dispuesto a estudiar dichas sugerencias de paz que den una solución justa y permanente al diferendo histórico.

Los desafíos continúan y continuarán aún después del nuevo mundo construido, culmina la era eurocentrista dominada por el establishment norteamericano, China es el principal motor de la economía mundial, contribuye al crecimiento en mayor medida que el G7. Líderes como Lula da Silva y Narendra Modi consideran necesaria la reforma de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), una institución creada al finalizar la Segunda Guerra Mundial y que atendió a las problemáticas de la mitad del siglo pasado con la polarización de los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). El siglo XXI inició con el terrorismo, hoy se percibe la proliferación de la tecnología, el avance en esta área, la creación de la Inteligencia Artificial (IA), las guerras multiformes, por lo cual es menester crear una nueva organización o re-

formar la ONU para que esta pueda atender las problemáticas, adaptadas a la realidad actual y a las venideras, que abogue por la equidad y que haga respetar los principios del Derecho Internacional.

Finalmente, ser obstinado es no cambiar de opinión aunque haya evidencia en contra, insistir en hacer las cosas a tu manera sin escuchar a los demás, no admitir tus errores ni pedir disculpas, no aceptar consejos ni críticas constructivas, no ceder ni negociar en situaciones de conflicto. Ser insurgente es desafiar el orden establecido por el poder, luchar por una causa que se considera justa y legítima, resistir la opresión y la injusticia, buscar la transformación social y política, defender la autonomía y la dignidad de los pueblos. ■

**Loana Salcedo Soto**  
Venezolana, analista internacional

**PUBLICIDAD  
EDITORIAL  
DEL ESTADO**

## ¿Podrá haber una Tercera Guerra Mundial sin que se use armamento atómico?



Ahora a don Yevgueni Prigozhin le tocó el turno de ser famoso. Un tipo bastante gordo, grosero para hablar y feo además, de 61 años, nacido en San Petersburgo, Rusia, que en 1980, a los 19 años, tras salir de la cárcel, donde estaba preso por robo, comenzó un negocito de vender hot dogs en la calle.

Le fue rebien, y en pocos meses amplió su negocio a la preparación de almuerzos para distribuir en oficinas, talleres y otros lugares de trabajo. Después de la desintegración de la Unión Soviética se instaló con un restaurante tan bueno que llegó a ser predilecto de los principales personeros de los negocios y la política de la Rusia occidental postsoviética y liberal. Entre sus clientes se contaba el entonces vicealcalde de San Petersburgo, don Vladímir Putin.

Pero Yevgueni Prigozhin quería más. Mucho más. Comenzó a adjudicarse contratos de alimentación para numerosas instituciones del Gobierno y de las grandes empresas privadas y se extendió hacia Moscú y otras ciudades importantes... Y siguió ganando cada vez más en la Rusia liberal postsoviética.

Y tras tanto éxito, se tentó con la idea de crear una organización militar privada, siguiendo el ejemplo de las empresas de mercenarios de

los Estados Unidos y Gran Bretaña, como Blackwater y Mundt, que, según admitió en su momento el presidente Barack Obama, estaban encargadas de cumplir ciertas misiones muy oscuras que, por su naturaleza, “los gobiernos necesitaban lavarse las manos”. O sea, empresas privadas de mercenarios armados hasta los dientes y dispuestas a perpetrar todas las atrocidades que sus clientes consideraran necesarias.

Para ello, Prigozhin se asoció con dos aguerridos coroneles retirados del Ejército ruso, Dmitri Utkin y Konstantin Pikalov, para crear el Grupo Wagner, en 2014, contratando inicialmente, con muy buenos sueldos, a unos cinco mil militares expertos retirados del mentado Ejército.

Las primeras operaciones del Grupo Wagner fueron en apoyo de las poblaciones rusas de Crimea y el Donbass, en Ucrania, que estaban siendo atacadas por el Ejército de este país. El éxito de sus intervenciones elevó de inmediato su prestigio y fue llamado por los principales grupos de poder y gobiernos de países como Libia, Siria, República Centroafricana, Sudán, Mali, República del Congo y Sudáfrica, entre muchas otros.

Al estallar la guerra de Ucrania el Grupo Wagner se sumó a las fuerzas de la Federación de Rusia, participando con éxito en los combates más encarnizados.

Sin embargo, sin consultar con sus socios militares Utkin y Pikalov,

el financista Yevgueni Prigozhin comenzó a criticar en forma insultante a los altos mandos del Ejército ruso, al comando de las fuerzas en Ucrania y al propio Ministro de Defensa de Rusia. Hasta acusó a Moscú de ser incapaz de establecer una estrategia y una táctica eficaz para alcanzar la victoria rápida sobre el Ejército ucraniano.

La serie de declaraciones de prensa emitidas por Prigozhin, incluso para medios de prensa de países enemigos del Kremlin, provocaron finalmente que el propio presidente Vladímir Putin anunciara que todas las fuerzas militares destacadas en Ucrania, Grupo Wagner incluido, quedarían directamente bajo el mando militar del Ejército ruso y la autoridad del Gobierno.

Ante ello, el viernes 23 de junio, Yevgueni Prigozhin ordenó que todas las tropas del Grupo Wagner abandonaran sus puestos de batalla en Ucrania y marcharan en pie de guerra de regreso a Rusia, dispuestos a derribar al gobierno de Moscú.

Aparentemente no todas esas tropas acataron la orden. Un número importante permanecieron en sus puestos bajo las órdenes de los coroneles Utnik y Pikalov

En pocas horas, Prigozhin cruzó la frontera hacia la pequeña ciudad de rusa de Rostov, cuyas autoridades no opusieron resistencia. Al día siguiente, el sábado, ordenó la marcha que supuestamente culminaría con la conquista de Moscú y la instalación de Yevgueni Prigozhin como

líder supremo de la Federación de Rusia.

Grandes intenciones, ¿verdad?

¡Muy grandes para una fuerza militar de menos de 50 mil hombres!

Como era de esperar, al instante el Ejército ruso se preparó para terminar esa asombrosa insensatez. El presidente Putin denunció la traición y provocó una enorme respuesta de emoción y furia de la ciudadanía. Por lo pronto, una escuadrilla de helicópteros de combate salió al encuentro

de las columnas de mercenarios que teóricamente avanzaban para apoderarse de Moscú, y dispararon algunas ráfagas de ametralladora sobre la carretera, como advertencia.

Evidentemente los mercenarios optaron por detenerse de inmediato. En tanto, el desmesurado Yevgueni Prigozhin pareció darse cuenta al fin de la situación demencial en que se había metido. De hecho, ya gran parte de las tropas que inicialmente habían obedecido sus órdenes ahora estaban regresando a sus posiciones de combate en Ucrania.

A la par, el presidente de Bielorrusia, Alexander Lukashenko, intervino en procura de una solución digamos que “compasiva” por parte del presidente Putin, quien accedió a retirar el cargo de traición a la patria contra Prigozhin, pues con eso lo habría condenado a muerte, y permitirle que se refugiara autoexiliándose en su país, o cualquier otro lugar del mundo, sin jamás retornar a Rusia.

En cuanto al Grupo Wagner, Putin accedió a permitirle continuar en sus acciones en África, bajo el mando de los coroneles Utnik y Pikalov. Pero las fuerzas desplegadas en Ucrania quedaron en su totalidad bajo el mando unificado del Ejército ruso.

Y a las tropas que inicialmente habían acatado las órdenes de Prigozhin no se las consideró como cómplices, sino simplemente como tropas disciplinadas y obedientes a sus superiores.

Así, ese grotesco incidente, lejos de hacer tambalearse al Gobierno, provocó un sentimiento mayoritario de emocionado apoyo al presidente Vladímir Putin.

En cuanto a los países amigos de Rusia, incluyendo a Turquía, Egipto, Sudáfrica, Irán, la India, Chechenia, Afganistán, Kazajistán, Brasil, México y la China, entre otros, enfatizaron en que Moscú no había necesitado ninguna ayuda, de ninguna clase y en ningún momento.

Más aún, en los instantes mismos en que se estaban produciendo estos hechos, en la capital de Kazajistán, Astana, los ministros de Relaciones Exteriores de Turquía y Siria, invitados por el gobierno de Irán, llegaban a un acuerdo propuesto por Rusia para la retirada de las tropas turcas que, junto a las de los Estados Unidos, siguen ocupando una franja de territorio de Siria.

Tras la retirada de la intervención turca solo permanecerían algunas tropas de los Estados Unidos ocupando ilegalmente esos lugares en el norte de Siria, con el pretexto de seguir realizando una acción “antiterrorista”.

Mientras tanto, la guerra en Ucrania muestra un fracaso desalentador de la esperada “contraofensiva” de las tropas de Selenski para recuperar los territorios bajo control ruso.

El viernes pasado finalizó en Londres la llamada Conferencia de Recuperación de Ucrania, en que las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) admitieron la posibilidad de que la guerra termine quedando bajo control ruso prácticamente todo el territorio actualmente ocupado.

Según palabras del analista Samuel Scharap, de la Organización Rand, del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, es casi imposible que Ucrania gane la guerra, ni siquiera contando con todo el apoyo militar y financiero de los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Se admitió que las fuerzas armadas ucranianas, financiadas, apertrechadas y entrenadas por la Alianza, incluyendo las divisiones de tanques Leopard enviados por Alemania, están sufriendo gravísimas pérdidas.

De ahí se infiere que Ucrania finalmente pueda quedar dividida por una línea de armisticio, tal como quedó en su época dividida la Península de Corea, en Corea del Norte y Corea del Sur. La parte occidental de Ucrania quedaría bajo administración de Polonia, y los Estados Unidos con la Unión Europea (UE) facilitarían el financiamiento de la reconstrucción del país, que exigiría una inversión de entre 600 mil y un millón de millones de dólares.

Pero, ¿puede esperarse que la OTAN se resigne a aceptar su ruinoso derrota ante Rusia?

¿No sería eso equivalente a aceptar la derrota de la OTAN ante China y el fin del predominio económico y político de Occidente sobre el resto del mundo?

Aparentemente un número apreciable de políticos importantes siguen creyendo que Rusia, China y sus demás aliados no son más que unos fanfarrones y que sus gobiernos se morirán de miedo ante el magnífico poderío de Occidente y sus aliados.

La narrativa de la gran prensa mundial de las transnacionales se muestra empeñada en convencer a la gente de que la posibilidad de una guerra mundial sería solo una nueva versión de lo que fue la Segunda Guerra Mundial, porque ni China ni Rusia se atreverán a utilizar sus arsenales nucleares.

La semana pasada un grupo de parlamentarios demócratas y republicanos propuso en el Congreso de los Estados Unidos un proyecto de ley que castigara como acción de guerra cualquiera emanación de radiactividad que se detectara en alguno de los países de la OTAN, proveniente de focos radiactivos de Ucrania, de Bielorrusia o de Rusia. Es decir, incluso las emanaciones de las bombas de uranio empobrecido enviadas por Inglaterra a Ucrania podrían ser causal para que la OTAN declare la guerra a Moscú.

Por fortuna, esa propuesta no ha prosperado hasta ahora. Más aún, la

visita a China del ministro de Exteriores de los Estados Unidos fue un intento por restablecer de alguna manera el diálogo entre las dos superpotencias mundiales.

Sin embargo, la continuación del sistema de sanciones, las intervenciones ilegales de tropas en territorios de países soberanos y el lenguaje insolente empleado por los políticos occidentales llevan a comprender que ni los Estados Unidos ni sus aliados están dispuestos a perder su posición de dominio férreo sobre el resto de mundo.

¿Cuál es el riesgo de una Tercera Guerra Mundial? ¿Podrá haber una Tercera Guerra Mundial sin que se use armamento atómico?

Tanto los Estados Unidos como Rusia y China tienen instalados y preparados sus sistemas de lanzamiento automático de sus respectivos arsenales nucleares que, se estima, contemplan la detonación de unos cinco mil megatones casi simultáneamente.

El efecto de ese intercambio de misiles atómicos provocaría en el hemisferio norte de nuestro planeta una concentración radiactiva de entre 200 y 500 rems. Es decir, allí no quedaría ni un solo ser humano vivo.

Por su parte, en el hemisferio sur la radiactividad sería menor, del orden de 100 rems, lo que permitiría que alrededor del 20% de la población sobreviva, en condiciones realmente horribles.

Los efectos colaterales sobre la atmósfera y los océanos serían tan desastrosos que difícilmente podrá haber algunos organismos vivos que puedan resistirlos y sobrevivir.

“Hablando claro”, como dicen los choros del puerto...: “Después de la guerra... ¿se nos acaban todos los problemas!”.

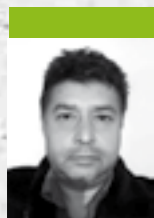
Hasta la próxima, gente amiga. Cuídense. Hay peligro de que se nos acabe todo... Incluso la posibilidad de tener problemas. ■

**Ruperto Concha**  
Chileno, analista internacional



# Desdolarización global

## y su relación con un posible escenario de guerra mundial



**Evidencias de la desdolarización**  
El JP Morgan, el principal y más grande banco de los Estados Unidos, confirma una situación que ya fue anunciada por el

Brics y mandatarios latinoamericanos como Lula da Silva de Brasil, Alberto Fernández de Argentina y Luis Arce de Bolivia, está en marcha una desdolarización a nivel mundial.

El uso del dólar como reserva se redujo levemente del 88%, mientras que su uso en los intercambios comerciales declinó hasta alcanzar un 58%. Si bien es mayor al 7% que representa el yuan, este cambio en la estructura monetaria es indicio de la desdolarización.

La desdolarización responde a la violencia que ejerce la dominación de Washington a través de medios monetarios para transferir su crisis a los países que usan el dólar. La dimensión política y militar no está separada, pues la escalada de la guerra Rusia-Ucrania y las amenazas occidentales a China configuran un escenario de otro eventual conflicto bélico, que es la expresión de la economía.

**Potencias occidentales reafirman su posición contra Rusia y amenazan a China**

De la Cumbre de Jefes de Estado de Gobierno del Consejo de Europa en Reikiavik, a mediados de mayo, sur-

gió una pregunta muy curiosa al interior de la propia Europa: ¿qué rol está jugando el Viejo Continente en el escenario global actual?

Los resultados de dicha reunión no fueron sorprendentes, sobre todo en cuanto al pleno apoyo a Ucrania y las amenazas a Rusia. Pero los jefes de Estado fueron un poco más allá. El primer ministro de Inglaterra, Rishi Sunak, sintiendo ser un enviado del Paraíso, condenó a Moscú, apoyó a Kiev y salió de su escondite para alertar sobre el supuesto riesgo que representa China por sus logros económicos para el mundo occidental; se podría decir que empezó a enfilar la artillería contra el gigante asiático con el argumento de que es peligrosa por el crecimiento de su economía! Suponemos que esto acercará a Sunak a la Unión Europea (UE) nuevamente y que los Estados Unidos cuentan con un aliado incondicional.

**Europa: ¿de colonizador a colonizada?**

No es fácil comprender la inversión del rol histórico que jugó Europa como colonizador de gran parte del planeta con el que le toca enfrentar en un conflicto en el que los Estados Unidos interviene generando una disputa con Rusia, destruyendo la red casi natural de abastecimiento de energía europea, obligando a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a donar armamento y recursos a Ucrania, generando una crisis económica continental y una recesión en su principal economía,

que es Alemania, empujando a Occidente a un enfrentamiento con el Kremlin que quizás cause un efecto boomerang. No es un pequeño país presionado por los organismos financieros internacionales, ¿se trata de una región que históricamente ha creído en la libertad, la soberanía, la solidaridad?

Pero ese solo fue el prelude de la reunión del G7, llevada a cabo en Hiroshima, donde el que tenía que ser un homenaje a las víctimas de la bomba atómica solamente hizo recordar la prepotencia con la que los Estados Unidos concluían su intervención en la Segunda Guerra Mundial mostrando toda su brutalidad innecesaria.

Esta vez los países participantes repitieron su apoyo a Ucrania, amenazando a Rusia con la derrota definitiva, y nuevamente apuntaron a China como una amenaza y la ultimaron interviniendo en un problema nacional al abogar por la independencia de Taiwán.

Todas las reuniones hechas para anunciar la necesidad de profundizar el apoyo de Europa a Ucrania no lograron garantizarle a Zelenski su participación inmediata en la OTAN.

**¿Cuál es la situación política?**

La continuación de la guerra Rusia-Ucrania está debilitando a Europa, pero también neutraliza al principal

posible aliado de China, mientras que los Estados Unidos continúan armando a Taiwán bajo el pretexto de velar por su democracia; solo este imperio puede permitirse fomentar guerras y conflictos totalmente "justificados".

Australia está presta a enviar drones a Taiwán, los aliados de los Estados Unidos en el Este asiático se van alineando para la defensa de la isla. Probablemente estamos viendo una preparación similar a la previa del conflicto entre Rusia y Ucrania, esta vez entre China y Taiwán. La Casa Blanca esgrime que la tecnología e inversión en Taiwán tiene un vínculo muy estrecho con el capital

norteamericano. Quizás ambas razones sean las que van configurando las tensiones en esta región.

Por su parte, China no cederá por que Taiwán es considerada parte de su territorio, a pesar de que una guerra es menos conveniente para ella ya que su crecimiento y ampliación de su área de influencia comercial a nivel mundial se desenvuelven óptimamente en una situación de paz.

**Economía y referentes monetarios**

Luego de un período de crecimiento económico generalizado como parte de la recuperación de la crisis provocada por la pandemia, se ha producido una inflación que se agrava con

el encarecimiento del precio de los alimentos, los carburantes y las dificultades de las cadenas de suministros provocados por la guerra Rusia-Ucrania.

La Reserva Federal estadounidense (FED) ha elevado las tasas de interés para controlar la inflación, la que, a un ritmo menor del esperado, ha bajado. Las altas tasas de interés han ejercido una presión muy fuerte sobre la liquidez de su propia banca con la quiebra de tres bancos en los Estados Unidos y uno en Suiza.

El efecto de la apreciación del dólar afecta a todas las economías del mundo, porque muchas tuvieron que devaluar. Este mecanismo que aparece como una decisión técnica, en realidad le permite a los Estados Unidos transferir su inflación y el costo de su déficit comercial por la baja productividad de su industria al conjunto de las economías en las que el dólar es un referente.

Lo que sucede es que la economía estadounidense es menos productiva que otras, lo cual es encarado por esta superpotencia a través de la impresión casi ilimitada de dólares frente a su debilidad productiva, a la par que su hegemonía se basa en su poderío militar y la imposición política.

#### Alternativas al poder y violencia del dólar

El señoreaje y poder del dólar no es otra cosa que la expresión económica de su violencia político-militar. La intensificación de esta violencia es resultado de esa debilidad estructural de la economía del dólar.

Frente a esa violencia del dólar, expresada en la explotación de las economías, la transferencia de su inflación y su crisis, la incertidumbre, es que los países están buscando alternativas a nivel mundial. Por eso es comprensible el incremento de la demanda del oro, la intensificación de las transacciones en otras monedas, incluidas las criptomonedas.

Hace una década era imposible pensar que se cuestionara el uso del dólar en las transacciones; recordemos que este fue un motivo para la invasión a Irak, el dólar parecía consagrar la validez y el valor de toda

la riqueza mundial. Ahora parece hacerse visible la violenta objetividad espectral del dólar como dinero mundial.

#### El uso del yuan

La estrategia de China, obviamente, es fomentar el uso del yuan en relación al dólar. Dentro de esa estrategia ha ido sumando una cantidad muy grande de socios comerciales, y está impulsando una moneda digital propia. Posee, además, una alternativa al Swift y ha desarrollado una conectividad financiera global.

El uso del yuan alcanza apenas al 5% del mercado global, pero representa más del doble del uso que existía en el mismo período durante la gestión pasada. La velocidad con la que está abarcando el comercio y la decisión (rebelión) de unas cuantas economías de sustituir al dólar muestra la tendencia para los próximos años.

Todavía el dólar no será sustituido como dinero mundial, las calificadoras como Moody's y la teoría económica neoclásica aseguran que el "dólar persistirá", pero la tendencia a su sustitución es indudable y será más evidente en la medida que su crisis se acentúe.

China posee una parte considerable de títulos del Tesoro estadounidense, empezó a comprar bonos en el año 2000, cuando se aprobó su ingreso a la Organización Mundial del Comercio (OMC), lo que significa que una parte de la inversión china está en la deuda de los Estados Unidos. Sin embargo, existen períodos en que vende bonos para priorizar el yuan.

#### Aumento del uso del yuan en América Latina

En América Latina se han explicitado las iniciativas para avanzar en alternativas monetarias con China, a fin de buscar variantes al aumento de la demanda de dólares y las consecuencias negativas que tiene el uso de esta divisa en las economías locales.

Ya en el año 2015 China firmó acuerdos con Chile para hacer intercambio de inversiones y divisas,

en la búsqueda de la apertura de un banco de compensación en yuanes.

El presidente Lula da Silva, en la reunión de los Brics, se pronunció por la sustitución del dólar para los intercambios firmando varios convenios con China, incluso posesionando a Dilma Rousseff como presidenta del Bando de Desarrollo de los Brics, que impulsará créditos, financiamiento y transacciones en monedas nacionales y no en dólares. Por otra parte, Brasil ya tiene como principal divisa internacional de reserva al yuan.

Luego de esta posición de Brasil, Argentina anunció el uso del yuan para el pago de las importaciones de China y otros países que van utilizando esta alternativa, cuidando el nivel de sus reservas internacionales y diversificándolas frente al aumento de demanda de dólares.

El presidente Luis Arce en Bolivia planteó que esta es una tendencia efectiva en la Región y China anunció el interés de establecer banca en el país. Si asumimos que existe la necesidad de material monetario de reservas y la sustitución de divisas para el comercio, es obvio que las transacciones en otras monedas, especialmente en yuanes, se irán incrementando paulatinamente, dando paso a una opción efectiva.

Finalmente, la inclinación por el uso del yuan es una búsqueda de alternativas a la crisis del dólar y los impactos negativos que provoca sobre las economías latinoamericanas. Pero también es una reacción de defensa de las economías latinoamericanas en respuesta a un sistema monetario imperialista que emplea la moneda y las instituciones financieras internacionales para preservar y profundizar la explotación y el despojo de las economías periféricas por parte del capital transnacional occidental con base nacional en países de Occidente. ■

Gonzalo Gosalvez  
Boliviano, economista



También por:



2004 - 2022

Ya conoces el nivel y el estilo,  
el **VIAJE** es placentero...  
con **MÚSICA** de **OTRO PLANETA**

Javier Villalobos | es el | **LOBO del AIRE**



[www.lobodelaire.com](http://www.lobodelaire.com)





Según Transparencia Internacional, la corrupción se define como “el abuso de poder para beneficio privado”. De acuerdo a esta organización, el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) otorga una puntuación y clasifica a los

países según las percepciones que tienen expertos y ejecutivos de empresas sobre el grado de corrupción que existe en el sector público. Técnicamente es un indicador cuyo índice se construye sobre la base de 13 encuestas y evaluaciones sobre corrupción que terminan en un ranking de esta práctica a nivel mundial.

El nivel de corrupción que calcula el IPC se mide de 0 a 100 puntos. Los países que se acercan a 100 son menos corruptos que los que se acercan a cero. De hecho, según el IPC, todos los países del mundo tienen algún grado de corrupción, unos más que otros. La corrupción puede estar asociada al poco desarrollo institucional, pero no siempre ocurre eso.

Para dicha organización, la corrupción es un problema de carácter histórico, estructural y sistémico. La solución de los problemas de corrupción tendría que ver con modificaciones estructurales en la arquitectura de la sociedad y del Estado.

Sin embargo, el espectro de la corrupción abarca una amplia estela de la sociedad y la economía. Como una acción concreta, puede verse como un mecanismo de movilidad y ascenso social o hasta como un medio de subsistencia en sociedades profundamente desiguales. La complejidad de la corrupción, como una práctica normalizada, tiene que ver con una cultura tolerante de ella que es socialmente “aceptable” en tanto sirva para sobrevivir o escalar socialmente.

La pobreza o la falta de institucionalidad son reflejo de sociedades vinculadas a condiciones desfavorables de desarrollo, como es el caso de África. También tiene que ver con una estructura mental construida o moldeada en el marco de una estructura erigida sobre la base de una escala societal piramidal, que obliga a buscar mecanismos de ascenso social. Así, la riqueza es vista y está asociada al éxito, por lo que el escalamiento en la sociedad tiene una profunda connotación simbólica.

Lo que sí puede ser una convención general es que la corrupción erosiona la confianza, debilita la democracia, obstaculiza el desarrollo económico y promueve la desigualdad, la pobreza, la división social y la crisis ambiental, como lo plantea Transparencia Internacional.

En los últimos años se han dado escenarios favorables a la corrupción, como fue el caso de la crisis por la pandemia del Covid-19. En casi todos los países se hicieron denuncias públicas sobre el mal manejo de los recursos estatales destinados a la atención de una crisis sanitaria, principalmente con la adquisición de insumos médicos y vacunas. Es decir, la corrupción en situaciones de emergencia puede adquirir rasgos más visibles y en cierta medida “justificados” socialmente.

En América Latina y el Caribe la corrupción ocurre en las empresas, el gobierno, el sistema judicial, los medios de comunicación y la sociedad civil, así como en todos los sectores, desde la salud y la educación hasta la infraestructura y los deportes, involucrando a políticos, funcionarios o servidores públicos, empresarios, fuerzas armadas u organismos de

seguridad y orden público como las policías. El sector privado no es ajeno a esa práctica, como banqueros, empresarios, importadores, entre otros.

Los criterios para definir el IPC tienen que ver con la medición de los sobornos, su frecuencia, la facilidad del desvío de fondos públicos por funcionarios, su impunidad asociada a las barreras administrativas y burocráticas que impiden una respuesta en la lucha contra la corrupción.

En el caso de la administración del Estado, se consideran como prácticas corruptas el nombramiento y ascenso de funcionarios de los diferentes niveles sin la calificación suficiente y/o asociados a los compadrazgos y prácticas de nepotismo.

Si bien en el caso de Bolivia se creó una compleja legislación para prevenir y castigar a los corruptos, como la Ley Marcelo Quiroga Santa Cruz, se atenuó la corrupción pero no se logró eliminar como una práctica habitual en la economía y la sociedad. La corrupción como una práctica normalizada en algunos niveles que intermedian la prestación de servicios de las distintas estructuras del Estado y la sociedad civil hace que la misma siga ocurriendo y al parecer con más intensidad. La corrupción puede tomar muchas formas y una de las más conocidas es la de servidores públicos exigiendo o aceptando dinero o favores a cambio de servicios, como ocurrió con el Ministro de Medio Ambiente y Agua de Bolivia que recientemente fue acusado y detenido por las denuncias en su contra. El sector privado empresarial no se salva y el caso del Banco Fassil es otro ejemplo de normalización de la corrupción en el país.

La corrupción en América Latina y el Caribe es un factor importante a la hora de evaluar el desarrollo institucional de los Estados, además de considerar otros elementos que hacen o tienen que ver con la desigualdad.

El puntaje del IPC, medido en 180 países, muestra la percepción de la corrupción en una escala de 0 a 100. El IPC de 2022 señala que la mayoría de los países no logran detener

la corrupción. El IPC clasifica a 180 países y territorios de todo el mundo por sus niveles percibidos de corrupción en el sector público, en el que una puntuación cercana a 0 significa altamente corrupto y una puntuación cercana a 100 menos corrupto o limpio de corrupción.

En ese marco, el país menos corrupto del mundo es Dinamarca, con 90 puntos de 100. Lo siguen Finlandia y Nueva Zelanda con 87 puntos cada uno. Por su parte, en América Latina y el Caribe, Uruguay es percibido como el país menos corrupto, con un puntaje de 74 sobre 100, seguido de Chile con 67 puntos y San Vicente y las Granadinas con 60 puntos. En el otro extremo están Nicaragua, Haití y Venezuela con 22, 18 y 15 puntos, respectivamente.

El puntaje promedio de la corrupción en nuestra Región es de 32 puntos sobre 100. De acuerdo a Transparencia Internacional, siempre ha existido corrupción endémica en nuestro continente. La media mundial del IPC es de 43 puntos y más de dos tercios de los países alcanzan una puntuación inferior a 50 puntos.

La puntuación media más alta corresponde a Europa Occidental y la Unión Europea (UE), con 66 puntos. Las regiones que obtuvieron las puntuaciones medias más bajas son África Subsahariana con 32 y Europa del Este y Asia Central con 36 puntos sobre 100. En el caso de los Estados Unidos, su IPC es de 69 puntos.

El resto de países de Latinoamérica tampoco pueden jactarse de no estar en el club de los más corruptos, como Colombia (39), El Salvador (36), Jamaica (44), Trinidad y Tobago (40), República Dominicana (28), Argentina (42), Ecuador (39), Perú (38), Honduras (24), Brasil (38) y Paraguay (28).

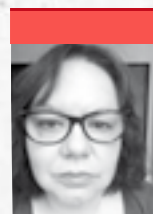
En el caso de Bolivia, su puntuación es de 31 sobre 100. A pesar de todos los esfuerzos realizados para combatir la corrupción. ■

Ramiro Lizondo Díaz  
Boliviano, economista

¿CUÁL ES LA PERCEPCIÓN DE LA  
CORRUPCIÓN EN  
AMÉRICA LATINA  
Y EL CARIBE?

# RAMÓN ROCHA MONROY:

“El que busca en la literatura ganar dinero está perdiendo el tiempo”



Al fin conseguí la entrevista, gracias a unas gestiones de amigas, que desde hace mucho tiempo añoraba hacerle a este gran escritor boliviano.

Un personaje de la Llajta, Cochabamba, del que se puede decir que desde que nació –fue dado por muerto al momento del parto, siendo rescatado por una tía del tacho de basura– ha tenido una vida tan azarosa que a veces supera cualquier relato de ficción. Por eso, quienes somos sus lectoras y lectores, añoramos que pronto pueda publicar sus memorias.

Con Ramón Rocha Monroy la entrevista fue un momento de aprendizaje, tanto en el ámbito de la literatura como de reafirmación del compromiso político que, cuando se le tiene claro y se es consecuente, puede incluso jugar en contra. Como en el caso de este prolífico autor que ha sido olvidado por las editoriales y colegas por tener una filiación política definida, basada más en convicciones de justicia histórica con los pueblos olvidados, proscritos del poder durante siglos –como señala–, que por compartir las formas del partido que andan medio revueltas –digo yo–. Tampoco le ha servido su

militancia para obtener un reconocimiento o apoyo a su carrera.

En esta oportunidad no ahondamos en detalles de su vida personal, sino que nos concentramos mayormente en la literatura, sus proyectos y anécdotas que relató con un hablar pausado, sin ser para nada previsible en sus ideas que escapan a cualquier lugar común.

Ramón Rocha Monroy (Cochabamba, 20 de febrero de 1950) es un escritor que se define como gastrónomo y periodista, Premio Nacional de Novela 2002. Estudió Derecho en la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), donde se tituló de abogado. Más tarde, en el exilio, haría una maestría en Ciencias Políticas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Como periodista es celebrado por sus crónicas de su ciudad natal. Columnista del diario Los Tiempos, fue consejero de prensa de la Embajada boliviana en México (1990-1992). Docente universitario, cobró fama con sus columnas publicadas bajo el seudónimo de “Ojo de vidrio”.

De igual forma, incursionó en la política y militó en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), llegando a ser viceministro de Cultura. Luego ingresó al Movimiento Al Socialismo (MAS), desde donde

se presentaría como primer senador por Cochabamba, siendo inhabilitado por faltarle algunos documentos exigidos.

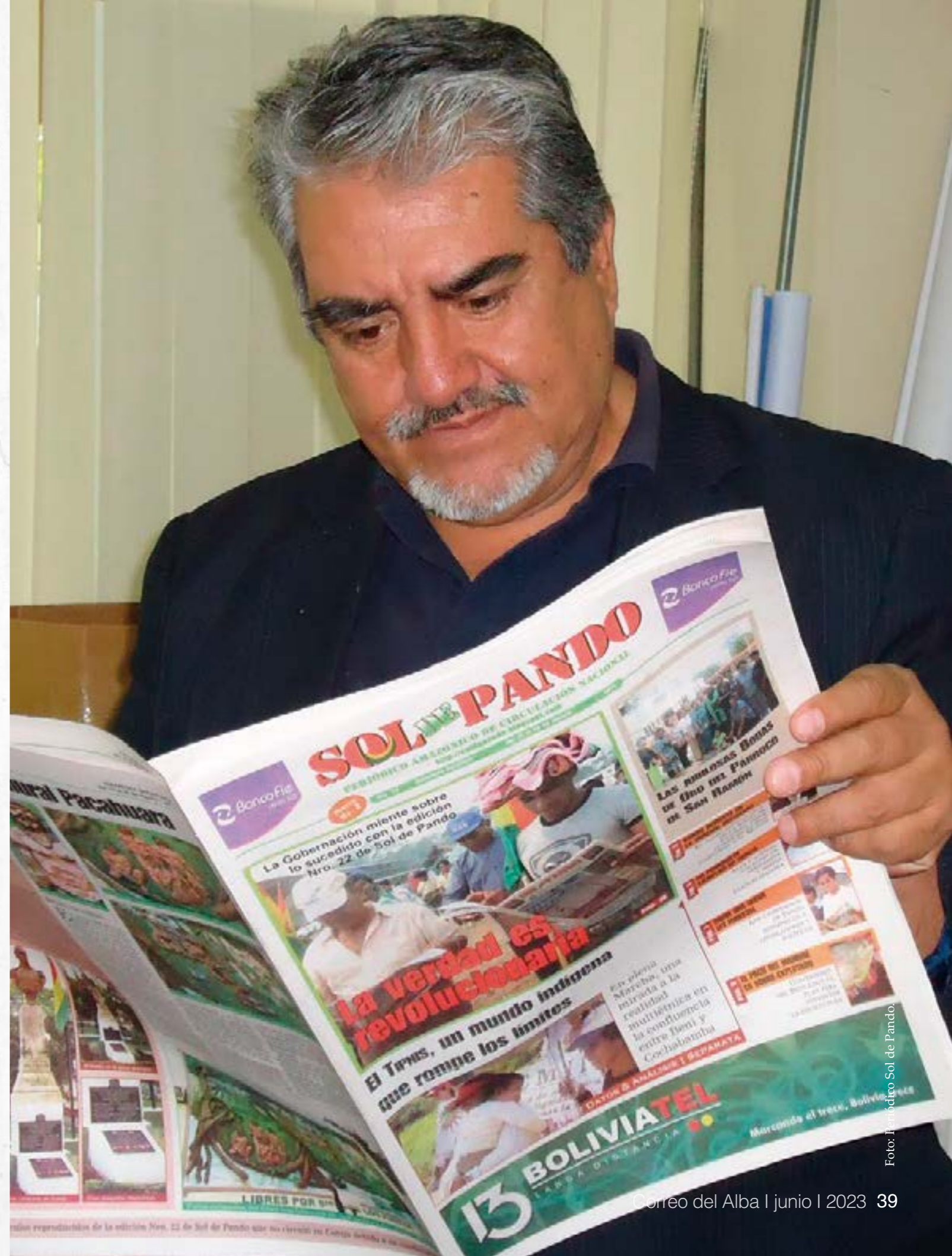
A principios de 2014 fue nombrado miembro del Consejo de Administración de la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia (Fcbcb).

La entrevista se realizó en casa de su hija Raquel, que me recibe con una calidez extraordinaria, agradecida de este diálogo, cuando soy yo quien lo está. En el antejardín, en una mesa soleada y rodeada de un ambiente familiar, comenzamos bajo la mirada de los afiches del Che, Picasso, Dalí y Joaquín Sabina.

**Una pregunta que nos hacemos sus lectores es ¿en qué está trabajando Rocha Monroy actualmente? ¿Por qué no está visible?**

Tengo 60 libros publicados y unos 15 originales, estoy afinando estos últimos porque desde la pandemia los editores no me “tiran pelota”, entonces ni modo.

He estado trabajando en una entrevista a Jaime Paz Zamora, de varias sesiones, tratando de publicar ese libro que he llamado: *Habla Jaime Paz Zamora*, porque él habla de muchas cosas y nosotros hemos dejado que hable, en homenaje a la libertad de expresión y en nuestra condición de



periodistas que no podemos callar a nadie, pero podemos opinar. Hace puntualizaciones muy interesantes sobre el presente, el pasado y el futuro de Bolivia.

### ¿Lo tiene avanzado?

Ya lo tengo listo. También toda mi historia la tengo lista. Además una novela que era larga la he convertido en dos novelas cortas.

### ¿Cómo se titulan?

*El entrevistador del ron apacible y Agáchate que los ataques pasan.*

Tengo otra novela que se llama *Me pienso seriamente emborrachar*; son mis memorias de la época escolar. Estudié en un colegio de curas franquistas, la he mezclado con algunos capítulos de mi primera novela, *Allá lejos*, que mereció un noble comentario de don Augusto Guzmán, un gran literato que ha muerto viejito. Como me había olvidado de esa novela, la destaco en algunos capítulos.

### ¿Por qué, siendo usted un escritor tan renombrado, me dice que no lo han vuelto a publicar?

Lo que pasa es que es un problema de política, porque me he declarado militante del MAS y ahí he perdido el 99.9% de mis lectores y de mis amigos. Y es que un escritor es una persona de clase media, sus lectores son de clase media y es bien lógico que nos endilguen todos sus problemas de racismo a nosotros. He perdido mucha gente y popularidad; pero no importa, porque soy masista por razones históricas, no por razones de marketing político.

### Hablando de historia, recordé el libro que escribí sobre Antonio José de Sucre, *Qué solos se quedan los muertos, una obra acuciosa sobre su vida y muerte*.

Acuciosa. Leí veinte libros, cartas de la Fundación Vicente Lecuna de Venezuela y al final no tenía la dificultad inversa de complementar con imaginación lo que se podía, sino cómo hacerle decir 20 tomos de cartas a un autor.

La cualidad de Sucre es que era hombre de Estado Mayor y sus cartas

estaban ausentes de retórica, como si lo eran Napoleón y Bolívar, y Casimiro Olañeta, terriblemente retórico. Sucre iba directamente al grano y punto. Por eso es que me cautivaron sus cartas y al final dije: ¡aquí hay una novela! Me leí esos 20 tomos y de ahí fue saliendo la historia.

### ¿El Estado Plurinacional, hoy en día, apoya a las y los artistas nacionales?

Yo creo que no apoya, pero el problema es que no tiene por qué hacerlo ya que todos son opositores, o el 99% lo son. Lo curioso es que un movimiento se desarrolla así con todos los intelectuales en contra y hay que tener raíces históricas para darse cuenta de eso.

### ¿Las y los escritores, para este proceso tan importante para el país, son unos parias dentro del mismo?

Sí, porque no saben a dónde aferrarse, porque no son de derechas ni de izquierdas, viven embelesados con la oposición a los militares, pero eso ya ha pasado. Actualmente los originarios son los que gobiernan, algo que no quieren aceptar en lo absoluto.

### Usted, además de novelas, escribía una excelente columna de comidas.

Sí, en ellas me ubico como gastrónomo, porque de mi primera novela a la última en todas partes hay pasajes de comida. Y al final me dediqué directamente al oficio en una columna que firmaba como "Ojo de vidrio". En ella, a gente muy humilde la convertimos en personajes. Por ejemplo, había un salteño en Kala Kala, que a su lugar [de venta] fue el Prefecto, el Alcalde, todo el mundo, porque era famoso; antes no lo era, pero nosotros éramos sus amigos.

Asimismo, nos reuníamos en "El tornillo", que era un boliche que no tenía ni letrado, en La Cancha, bien chiquito, tenía una mesa que le llamaban "mesa de la nobleza". Entraba uno y pedía seis cervezas, entraba otro y decía: "nobleza obliga: seis botellas más". Tomábamos cantidades navegables de cerveza y comíamos muy bien. El dueño era don Armando y doña Amalita, la cocinera.

### ¿Por qué "Ojo de vidrio"?

En realidad es un equívoco, porque siempre he tenido los ojos rojos, excepto ahora que estoy lagrimeando mucho. Pero la columna era "Ojo de vidrio" por Ramón Rocha. Incluso el presidente Evo una vez que presenté un libro en el Palacio de Gobierno me dice: "no sé cómo se llamará el compañero, pero estoy seguro que es el 'Ojo de vidrio'". La realidad es que pocos saben mi nombre, unos me llaman Sixto, otros Monroy y otros Manuel, cuando es Ramón Rocha Monroy; pero no quieren que me llame Ramón.

### ¿Cómo se acerca a la literatura?

Mi único hermano, que ya se ha muerto, se fue a La Paz y me dio su biblioteca, que la alimentaba constantemente con nuevos títulos. Vivía en el exterior y me enviaba libros. Desde muy chico he tenido mucha disposición por la lectura, y él se valió de un truco, me dijo: "a ver, ¿conoces ese libro?". "Sí, más o menos", le dije. "A ver, abrí este". Abro y se caen unos contactos de unas fotos pornográficas. "¿Ves lo que puedes encontrar en estos libros?". Y entonces yo revisaba, en algunos encontré 100 pesos, más fotos, de modo que en cierto momento me sabía de memoria lo que había en esa biblioteca y caminaba toda la vacación con un libro bajo el brazo, me iba a una plazuela a leer. Creo que se puede ser lector sin necesidad de ser escritor, pero de ninguna manera escritor sin ser antes lector.

### ¿Qué recuerda de sus primeros escritos?

A mis 13 años hice una especie de diario. Me inventé una sección que se llamaba "El cuento semanal", y por supuesto no pasé del comienzo del primer cuento. Imagínate cuántos hubiera escrito hasta el día de hoy. De todas maneras, ese fue mi primera incursión en las letras.

Después, la Alcaldía de La Paz convocó al Gran Premio de Literatura Franz Tamayo por el Sesquicentenario de la República, en 1975 (ahora va a cumplir 200 años el Estado Plurinacional y yo voy a cumplir 50 años de mi primera edición), gané el primer

premio con el ensayo titulado *Pedagogía de la liberación*, que en la primera parte decía: "Crisis de la civilización occidental", y la segunda parte estaba en blanco.

### ¿Cuáles son las escritoras o los escritores que prefiere o le han inspirado?

Para empezar Julio Cortázar, pero igual uno que le ha inspirado y que este no menciona, Boris Vian, francés.

Me quejé de que Cortázar no diga nada de Vian y alguien me contestó que Cortázar había hecho un seminario de él. Pero no era hacer un seminario nomás, era mucho más que eso, fue su gran inspirador. Cortázar no hubiera hecho *Historias de cronopios y de famas* si no leía a Vian.

### Cortázar no hubiese escrito si no hubiese leído a Boris Vian... ¿qué no hubiese escrito Rocha Monroy si no hubiera leído a...?

Para empezar, no hubiese escrito *El run run de la calavera* si no hubiera leído a Boris Vian. Yo lo conocí bastante antes que a Cortázar. Y comparto la misma fuente de inspiración.

Cuando escribí *El run run de la calavera* había sufrido un surmenage, era director del Canal Universitario y me dieron un mes de baja médica. No podía aguantar ni el ruido de la máquina de escribir. Escribí a pulso, en un cuaderno de contabilidad que todavía tengo. A la mitad del trayecto fui espantado al psiquiatra y le dije: "el problema es que estoy a media novela y me estoy curando, tienes que medicarme menos". Y me dio la mitad de la medicación hasta terminarla; probablemente no lo repetiría. Es una de las 15 novelas fundamentales de Bolivia y el Centro de

Investigaciones Sociales (CIS) de la Vicepresidencia está en deuda de su reedición.

### Es periodista y escritor, ¿qué es para usted el éxito como autor?

Los grandes autores escriben para los críticos en un círculo cerrado, un periodista lo hace para todos y su éxito radica en que llega a todos con un lenguaje sencillo. El éxito es la lectura, que todo el mundo lea y me lo diga, nada más eso. El éxito no es económico, porque este oficio debería tener un letrado como esos de las micros que dice: "se goza, pero no se gana". El que busca en la literatura ganar dinero está perdiendo el tiempo.

### ¿Cómo crea o le da forma a sus personajes? ¿Le llegan o los elabora a partir de qué?

Veo a la gente, al cotidiano, y me frustra ver que haya literatura de ciencia ficción cochabambina, cuando hay tantas cosas que abordar en la vida cotidiana aquí. Ese era el secreto de mi columna, yo salía y veía en lo cotidiano lo insólito. De esa forma me gané cierto prestigio.

### Escribió sobre el Potosí, los Vascongados y Vicuñas de Cochabamba ¿qué le falta contar?

Sobre todo gastronomía. *El run run de la calavera* es de un pueblo de Pocomana que es el primer cantón de Totora, está a 100km de aquí, por el camino antiguo a Santa Cruz. Los contemporáneos no me querían mucho, porque decían: "este cojudo miente, se inventa cosas". Pero ahora los nietos me buscan porque es una prueba de que sus abuelos han existido. Y hay impresiones y costumbres interesantes. La verdad es que yo quería escribir

solo para Pocona, pero me salió bien, porque acercándose a lo local se puede llegar a ser universal.

### ¿Qué novela tiene en mente, la que ahora y no ha logrado escribir?

La edad y la memoria ya me follan... digo "me fallan", así es que estoy haciendo un inventario de lo que he escrito, creo que 60 novelas y los originales que son 15, bastante. Estoy en un proceso de recopilación y no tengo pendientes con la literatura.

### Por último, ¿qué le gustaría que le preguntaran y nunca lo han hecho?

Sabe que, ha quedado pendiente lo de Potosí. En *Potosí 1600* me fijé más en *La Historia de la Villa Imperial de Potosí y los Anales* de Bartolomé de Arzáns Orsúa y Vela, porque escribe sobre una nube ilusoria ya que si vas ahora a Potosí te das cuenta de la pobreza extrema que tiene. Además que el Cerro Rico nunca ha dado nada a los potosinos, pero absolutamente nada, es un problema de mandar dinero afuera: a España primero y a los Estados Unidos después. Y ahora los cooperativistas mineros, que venden a los rescatistas lo que pueden; pero nunca han dado nada a Potosí. Sin embargo, es un gran orgullo tener el Cerro Rico, siendo bastante deleznable su participación en el desarrollo de Potosí.

La novela tenía que llamarse "Potosí 1600 centímetros cúbicos", para que ningún historiador me fuera a decir: "¡pero cómo *Potosí 1600*, si eso ha ocurrido en 1700-1748...!". Era "1600cc", pero ha quedado así y acepté. ■

Pilar Orellana  
Correo del Alba

“ Se puede ser lector sin necesidad de ser escritor, pero de ninguna manera escritor sin ser antes lector ”

## Trascender el miedo para tumbar la tiranía del silencio

# Los diarios del cáncer de Audre Lorde



¿Cuántas veces han transformado su silencio en palabra o acción?

Deliberadamente imagino que una de mis lectoras me responde con otra pregunta: ¿Cómo se transforma un silencio si es silencio?

Entonces cambio mi pregunta: ¿Cuántas veces han sentido el miedo adherido a sus entrañas?

En ese miedo habita el silencio.

En este escrito voy a contar sobre un libro donde se revierte la tiranía del silencio.

### Verbalizar el miedo para resistir

Los diarios del cáncer de Audre Lorde fue publicado por primera vez en 1981, originalmente en inglés y una década después traducido al español.

Lorde era una mujer afroamericana que se autodefinía como negra, poeta, feminista, madre, lesbiana, amante y guerrera. Decidió hablar en primera persona del proceso que la obligó a reorganizar involuntariamente su vida entera: el cáncer de mama que invadió su cuerpo y carcomió su pecho derecho.

Confesó que tenía miedo: “El miedo me acecha como otro tumor maligno, restando energía, poder y atención a mi trabajo”.

Asimismo, decidió trascenderlo: “Vivir atravesada por el miedo me está enseñando a trascenderlo y en el proceso aprendo a convertir la

furia contra mis propias limitaciones en una energía creativa”.

Para poder hacerlo escribió y escribió, verbalizó el miedo, lo hiló con letras hechas palabras, lo tejió con palabras vueltas ideas que decantan en frases, oraciones y párrafos.

¿Qué palabras no tenemos todavía? ¿Qué necesitamos decir? ¿Qué tiranías nos tragamos día a día hasta que nos enferman y matan en silencio?

### El diario como herramienta y compañía

El diario íntimo de Audre Lorde demuestra cómo la escritura puede ser una herramienta y compañía ante una crisis.

Escribir permite revelar lo que duele, nombrar el sentir más desgarrador, bautizar dolores que no tenían nombre.

La confusión, la tristeza y la rabia verbalizadas, dichas, escritas, no se incrustan en nosotras, están ahí, no desaparecen, pero ya no se pudren dentro.

En la escritura de este diario Audre desovilla un dolor lacerante. Opta por volver a ella, a la introspección más profunda de su vida y su andar:

*Este dolor, esta desesperación que me circunda ¿es resultado del cáncer o solo ha sido desencadenada por él.*

*Esta reticencia que siento es una reticencia a reconocermé a mí misma, a mis propias experiencias, a los sentimientos que están enterrados en ellas, y a las conclusiones que se pueden extraer de todo esto.*

*Ahora soy totalmente autorreferencial, porque es la única traducción en la que puedo confiar y estoy segura de que recién cuando cada mujer rastree uno por uno los hilos sangrientos y autorreferenciales de su trama comenzaremos a alterar el diseño entero.*

Todos estos sentires, hilados en palabras, permiten reconocer al miedo como una fuente de información valiosa para convertirlo en fortaleza, como lo hizo Audre mientras afrontaba al cáncer.

### La sabiduría de la enfermedad

¿Es posible pensar la enfermedad como un tipo de sabiduría? Me pregunté mientras releía el mentado diario y en paralelo ojeaba un texto que decía: “La enfermedad en tanto potencial umbral hacia la muerte puede convertir al enfermo/a en una suerte de profeta con otro saber”.

Algo de eso encuentro en los apuntes de Lorde, quien empezó a ver algo que muchas no vieron en esa época y que a cuatro décadas de distancia aún nos cuesta ver; lo hizo con sagacidad desde la cicatriz horizontal de la mastectomía radical a la que se sometió para extirpar al tumor maligno que había condenado a su pecho derecho a ser amputado:

*Estoy escribiendo después de un intervalo tan lleno de muerte —muerte real, el hecho de la muerte— que es difícil creer que estoy tan viva y escribiendo esto. La existencia de estas otras muertes aumenta y agudiza mi vida, hace más particular mi demanda de vivir y más crucial cada decisión.*

*El cáncer de mama, con su consciencia mortal y la amputación que conlleva, aún puede ser una puerta de acceso, por más cruel que haya sido alcanzarla, para expandir mi propio poder y conocimiento.*

Las noches de Lorde luego de la mastectomía giraban entre el insomnio, el dolor que sentía en el pecho que ya no estaba y en el que se quedó y aún sin lentes y a oscuras escribía lo que pensaba y sentía. Ni el dolor físico le hizo pactar con el silencio. Tenía que tumbarlo para no quedarse con nada adentro.

En esa batalla por nombrar todo, en el capítulo tres de este libro, “Cáncer de mama: poder versus prótesis”, denuncia la dictadura de la estética que impone a mujeres que ni siquiera están terminando de cicatrizar la prótesis como “solución” para volver a ser las mismas.

*Sugerirle a una mujer que ella puede ser “igual” que antes de la cirugía con la habilidosa aplicación de un relleno de lana de cordero y/o el de silicona es poner énfasis en las prótesis que alienta a no aceptarse a sí misma como alguien física y emocionalmente real, aunque esté alterada y traumatizada.*

### Autocuidado desde y para la diferencia

En los tres capítulos del libro que sistematiza el diario de Audre Lorde

hallamos, a través de las palabras, una acción poético-política de la transformación del silencio como forma de autocuidado. Con ternura la autora nos invita a la esperanzadora posibilidad de advertir en lo hondo del dolor una potencia, así como optar por la monstruosidad de la diferencia que ella aprende a habitar con amor desde la extirpación de su pecho derecho y su decisión de no usar prótesis a modo de resistir ante un sistema que lucha con el tratamiento del cáncer de mamá, pero no lo previene.

En estas páginas una descubre contención ante cualquier crisis que nos hace olvidar la levedad de la vida, hay una sabiduría tierna que abraza. Seguro Lorde estaría feliz de saber que, así como a ella la sostuvieron mujeres, con sus palabras ella sostiene hoy a otras en muchas partes del mundo. ■

**Anahí Alurralde Molina**

Boliviana, feminista, escritora y científica política



Autora: Audre Lorde  
Género: Diario de vida  
Editorial: Ginecosofía, 2020  
Páginas: 116

## LECTURAS RECOMENDADAS

### MÁS ALLÁ DEL PIB: EL OTRO DESARROLLO

Autor: Gabriel Loza Tellería  
Género: Economía política  
Editorial: Plural editores, 2023  
Páginas: 176



¿Es posible otro desarrollo, que rompa con el paradigma de países que nada tienen que ver con nuestra realidad? Interesante propuesta metodológica en busca de los indicadores viables.

### CUARTELES DE INVIERNO

Autor: Osvaldo Soriano  
Género: Novela  
Editorial: Seix Barral, 2010  
Páginas: 192



Un cantante de tangos y un boxeador son contratados para una fiesta de pueblo. Ahí se encontrarán cara a cara con prácticas dictatoriales a las que con dignidad hacen frente.



Lleva siempre la cédula de identidad y licencia para conducir en tu teléfono.

# Descarga

la app “Mi Identidad”

Escaneando **este QR**



## Un Mundo de Máscaras

Fotografías: Máscaras 2023 / Autor: Juan José Peralta.

Las máscaras se realizan con moldes y se arman por piezas, generalmente de estaño, las cuales se juntan a través de soldaduras; después se las pule hasta dejarlas como espejo.

El Rey Moreno o “Súper Achachi” es coronado por un reluciente casco minero, siendo el personaje principal de la danza que dirige las tropas de morenos.

La máscara de rasgos faciales exagerados, labios gruesos, ojos saltones, cabello largo y crespo, simboliza el gran esfuerzo físico del trabajo de los esclavos que llegaron a Potosí a principios de la Colonia española.

Inscrito en 1998 como Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), este sitio arqueológico se ha convertido en uno de los destinos turísticos más visitados de Bolivia.

Considerado centro energético y ceremonial por las culturas que habitaron antiguamente la zona, como los chanés, descendientes de los arawakos, y los moxocoyas, que se instalaron allí entre los años 300 y 1300 d. n. e., quienes iniciaron el tallado de la piedra, considerada la más grande del mundo en este tipo —con 220m de largo por 60m de ancho—, y se les atribuye el nombre de Samaipata, que significa “lugar de reposo entre montañas”.

Entre los años 1300 y 1350 d. n. e. los guaraníes lo utilizaban para resguardarse, siendo ocupado por los incas hasta el año 1450 d. n. e., construyendo en sus alrededores una ciudad con edificios para autoridades políticas, la *Kallanka*, y otras obras destinadas a viviendas, que han salido a relucir con las excavaciones realizadas.

Un edificio importante era el *Akllawasi*, una especie de convento donde residían las *Akllas* o vírgenes del Sol, mujeres destinadas a un sinnúmero de actividades, entre las que podía incluirse el sacrificio ritual.

Cuentan que en la Colonia, en el que pasó a ser usada como fuerte, los incas construyeron una *chinkana* en espiral para esconder en el fondo de la piedra el oro codiciado por los españoles.

Las tallas precolombinas en alto-relieve contienen pumas y jaguares, el cuerpo de una serpiente con formas geométricas y simbolismos sagrados.

El pueblo de Samaipata está ubicado en el departamento de Santa Cruz, a unos 120km de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, en la provincia de Florida. ■

# Fuerte de Samaipata



Foto: Wikipedia.



Potenciamos **Bolivia**  
con la implementación de:

# ◆ 132 plantas industriales

## Seguridad alimentaria

### Almacenamiento y transformación de alimentos

- ◆ Frutas
- ◆ Lácteos
- ◆ Cereales
- ◆ Aceites
- ◆ Agrícolas vegetales
- ◆ Café
- ◆ Frutas
- ◆ Pecuario y Piscícola
- ◆ Carne bovina

## Recursos naturales

- ◆ Carbonato de Litio
- ◆ Biodiésel
- ◆ Desarrollo Integral de la Salmuera
- ◆ Diésel ecológico
- ◆ Acero
- ◆ Zinc

## Insumos para la producción

- ◆ Cerámicos, vidrios, áridos
- ◆ Fertilizantes
- ◆ Industria Química Básica IBQ

**¡SOMOS EL GOBIERNO  
DE LA INDUSTRIALIZACIÓN!**