



Exclusivo:

Rodrigo Mundaca

y la lucha en defensa del agua

Diálogo
abierto con
Richter

¡Necesitamos tu apoyo!



Son tiempos difíciles para todos y todas, sin embargo, no podemos sacrificar la verdad, la ampliación y elevación de la conciencia a través de un trabajo cuidadoso y respetuoso de los derechos de las grandes mayorías a la información veraz, a los debates, análisis e investigaciones, así como también a las propuestas que mejoren las condiciones de vida de los pueblos, que responden a las lógicas de dominación de un sistema depredador de la vida y del planeta. Puedes apoyarnos por una de estas vías:

- 1) Publicidad: revista impresa y página web.
- 2) Suscripción anual por 350 bs. (Bolivia) o 50 dólares más gastos de envío (resto del mundo). Recibirás un ejemplar mensual.
- 3) Suscripción semestral por 175 bs. (Bolivia) o 25 dólares más gastos de envío (resto del mundo). Recibirás un ejemplar mensual.
- 4) Revista en formato digital que podrás leer donde quieras por solo 35 bs. (Bolivia) o 5 dólares (resto del mundo).
- 5) Aporte consciente-voluntario.

Para suscripciones, aportes y otros, debes comunicarte con Rafael Guilarte al Whatsapp: (591) 75853407
– Correo electrónico: kuekaproducciones@gmail.com

Editorial

Amigos, amigas, estamos de vuelta, con este primer número del año 2022, que recién comienza. Como siempre queremos entregarles una visión amplia de los temas que seguimos con preocupación e interés, para luego profundizar y comprender, desde nuestro punto de vista que enfoca hacia la izquierda, los problemas del país, la región y del mundo, a través de entrevistas y artículos que esperamos sean útiles y aporten un granito al debate y la reflexión.

Esta edición está dedicada a uno de los temas más trascendentales que atraviesa a la humanidad en su conjunto, el problema del agua y su escasez, que está directamente relacionado con el modelo productor capitalista y el extractivismo. Sobre todo en Chile, donde hace ya casi medio siglo se impuso el neoliberalismo a partir de un cruento golpe cívico-militar, situación que esperamos sea revertida con el joven presidente electo y quienes le acompañarán en el Gobierno y en las calles, cuyas ideas visiones y formas nuevas de hacer política pudieran contribuir a desembocar en un país distinto, más justo y solidario, en este siglo XXI.

Un ejemplo de lo anterior es el nuevo gobernador de Valparaíso, Rodrigo Mundaca, región neurálgica chilena y que sufre las consecuencias de una Constitución Política que protege al capital y sus intereses llegando a privatizar el agua y despojar del vital elemento a la población más vulnerable. Tuvimos el privilegio de entrevistarlo y conocer de primera mano la experiencia de la lucha por el agua por parte del movimiento social Modatima.

Para indagar en la coyuntura boliviana nos reunimos con el vocero del Gobierno, Jorge Richter, quien jugó un rol preponderante en momentos que el pueblo boliviano enfrentaba un gobierno de facto y una pandemia que sirvió como excusa para mantener controlada y acallada a una población que, sin embargo, se movilizó en agosto de 2020 y dio un giro a los planes de los golpistas, recuperando el Proceso de Cambio.

Pero, también encontrarán en nuestras páginas artículos de interés referidos al feminismo y colonialidad, arte, literatura, deportes, entre otros.

Cuando el mundo se enfrenta, aunque sea mediáticamente, a la angustia de una posible guerra entre Estados Unidos, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y Ucrania versus Rusia y sus aliados, se torna necesario mantenernos informados de una manera menos inmediatista, que ofrezca una mirada histórica de largo aliento, como la que publicamos en esta edición.

■
Correo del Alba

Correo del Alba

Directora: Cris González | **Jefe editorial:** Javier Larraín | **Redacción:** Nahir González, Tony González, Yoselina Guevara, Rafael Guilarte, Rudy López, Sebastián López, Pilar Orellana | **Asistente:** Martín González | **Colaboradores:** Ruperto Concha, Gonzalo Gosálvez, Judith Hoffmann, Edgar Michel, Paola de la Rocha, Farit Rojas | **Dirección de arte:** Nahir González, Sebastián López | **Diagramación:** Correo del Alba | **Foto de portada:** Mural "Guerra del Agua de Cochabamba", por Mona Caron | **Fotografías:** Correo del Alba, Agencias | **Administrador web:** Jesús Molina | **Dirección comercial, circulación y suscripciones:** correodalba@gmail.com | **Contacto:** correodalba@gmail.com | **Web:** http://correodalba.org | **Redes sociales:** Twitter: @correodalba, Facebook: @laCorreo, Instagram: @correodalba_, YouTube: Correo del Alba

RODRIGO MUNDACA

GOBERNADOR DE VALPARAÍSO:

“LOS PRINCIPALES BIENES COMUNES EN AMÉRICA LATINA SON EL AGUA Y LA TIERRA”



Rodrigo Mundaca es el primer gobernador electo en la historia de la región de Valparaíso, en la zona central de Chile, en comicios donde obtuvo más del 60% de los votos. No es un aparecido en política, al contrario, ha luchado la mayor parte de su vida en contra de las injusticias: primero, en contra de la dictadura pinochetista, lo que le costó el exilio en Cuba; y luego, siendo una de las figuras centrales en la defensa de los “bienes comunes”, nombre que, como señala, deberían adoptar los denominados recursos naturales,

sobre todo el agua, privatizada en su país, donde además se atraviesa por una profunda sequía.

Este ingeniero agrónomo es reconocido por su apoyo permanente a campesinos y campesinas, a agricultores y agricultoras, junto a su incansable activismo en la denuncia, a nivel nacional e internacional, sobre la situación del acceso al agua en diversas localidades chilenas, principalmente en la región que representa.

Mundaca ha enfrentado agresiones físicas y numerosas amenazas y persecuciones que no cesan ni siquiera

ahora que es una autoridad electa. Su opción por un Chile más justo y por ser un defensor de los Derechos Humanos ha sido reconocida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), habiendo recibido el Premio Internacional de Derechos Humanos de Núremberg (Alemania) y una distinción especial por parte del Instituto Nacional de Derechos Humanos en 2019, entre otros.

Hasta Valparaíso llegó un equipo de *Correo del Alba* para conversar con Mundaca, y así adentrarnos en

los problemas locales, nacionales y regionales referidos a los bienes comunes, defensa a la cual el dirigente social le ha dedicado su vida.

Usted es el primer gobernador electo que tiene la región de Valparaíso, ¿cómo logró una mayoría absoluta y conseguir más del 60% de los votos?

Soy militante de la causa del agua, uno de los fundadores de un movimiento que surge al interior de la región de Valparaíso, el Movimiento de Defensa por Acceso al Agua, la Tierra y la Protección del Medioambiente (Mo-

datima), una expresión de resistencia organizada desde el foco del agua al interior de esta región, a propósito de que Chile es el único país del mundo que tiene privatizadas sus fuentes de agua desde la dictadura, desde 1980 en adelante; y privatizada la gestión del agua desde el año 1998, durante los gobiernos de la exConcertación.

Somos una expresión de resistencia organizada ante el despojo del agua. La provincia de Petorca se caracteriza por el monocultivo de paltos, grandes productores y empresarios se apropiaron de los cerros,

de los ríos, ante la impunidad y la ausencia de institucionalidad y ante un dispositivo constitucional y jurídico que ha hecho que las aguas sean más importantes para la industria extractiva y no para las comunidades.

El despojo del agua en la provincia de Petorca ha sido brutal. En ese territorio nos organizamos. Mujeres y hombres del campo, de la ciudad, armamos nuestra organización y desplegamos una estrategia muy simple al inicio: 1) Visibilizar el conflicto por las aguas que existen en Chile para mentalizar el debate público, pues-

to que en la Constitución Política de 1980 está consagrado el régimen jurídico privado de las aguas; 2) Desplegar un amplio abanico de formas de luchas que vivenciaran y reflejaran lo que significa el vivir privados de agua. Nuestra organización, junto a otras, instauró la lucha por el agua en el país ya hace más de una década, pero se comienza a articular con otros movimientos: los movimientos para recuperar los fondos de pensiones para los trabajadores, el movimiento de los trabajadores para la educación, de la salud, de la vivienda.

Empezamos a protagonizar junto a otros movimientos sociales los despliegues de masas más importantes que ha habido en Chile en los últimos tiempos, con una agenda súper intensa de trabajo. En 2018, en la ciudad de Núremberg, fui destacado por nuestra promoción y defensa del derecho humano del agua en Chile y el 2019 por la Fundación Danielle Mitterrand, en París, por el mismo propósito. Pero ha sido una batalla larga. Fuimos criminalizados en 2014, nos llevaron 24 veces a cuatro tribunales distintos por imputar la usurpación de agua a un exMinistro del Interior de Michelle Bachelet. Nos condenaron por ello, sin embargo, siempre nos mantuvimos batallando intensamente.

Somos un movimiento social que no pertenece al consenso elitario clásico que ha conducido los destinos del país desde 1990. No pertenecemos a ese consenso, ni nos gusta, ni queremos participar, ni ser parte de él. Cuando vino el estallido social, la revuelta popular del 18 de octubre de 2019, estábamos muy activos. Fuimos, diría yo, decisivos de la revuelta popular. Estuvimos desplegados

en todo el país, participamos de la marcha más grande, el 25 de octubre de 2019, en la ciudad de Santiago.

En diciembre de 2019 fui sindicado como blanco de interés de la inteligencia policial, habiendo sido premiado internacionalmente, en fin... estábamos en ese despliegue, en el marco de la revuelta popular, cuando el 20 de marzo de 2020 se decretó la pandemia en Chile y nuestro movimiento entra en una profunda reflexión. Utilizando el argot popular, un compañero decía: "¿Cuánto tiempo más permaneceremos en la galería de los estadios gritando: ¡Árbitro saquero!, ¡árbitro ladrón!, sin disputar el partido?".

Y empezamos a discutir, intensamente, la necesidad de disputar espacios de la institucionalidad que nos permitieran colocarla al servicio de la superación de las asimetrías nacionales y regionales.

Finalmente, en agosto de 2020 nuestra organización decidió participar con candidaturas para el proceso constituyente y disputar la Gobernación de Valparaíso. Entendiendo que en Chile, producto de la centralización, nunca se había elegido a un gobernador regional mediante el



voto popular, mientras que siempre Santiago ha sido un reino y sus élites políticas, económicas, culturales han definido nuestra vida, nuestros territorios.

Dentro del proceso constituyente en curso el tema del agua es lo que más se habla en materia ambiental, de una nueva institucionalidad y de nuevos modelos de desarrollo, y nosotros encarnamos esa batalla, esa ética, ahí está la clave.

¿Cómo ve el futuro de los pueblos de la región latinoamericana y caribeña si el agua es cada vez más escasa?

Creo que la primera derrota que sufre el neoliberalismo en América Latina tiene que ver con la Guerra del Agua en Bolivia, que es un elemento que distingue lo que ha sido el movimiento de masas en la Región, y creo que hay que colocar en valor esa batalla, la guerra por el agua que se libra en Cochabamba y que irradia para todo el país.

Evidentemente, la presión que hay sobre bienes naturales comunes en América Latina es feroz, porque la industria extractiva demanda muchísima agua, la industria forestal, la mega minería a cielo abierto, el monocultivo, los holdings inmobiliarios que se construyen sobre los cuerpos de agua.

Probablemente la presión que hay en América Latina sobre los cuerpos de agua es feroz, para seguir invadiendo nuestras comunidades, nuestros pueblos, con industrias que finalmente tributan a los sectores más poderosos, pero no al país; no les tributan a los ciudadanos, no les tributan a los pueblos, razón por la que creo que esa batalla está

absolutamente vigente, instalada. Y probablemente el país donde más emblemáticamente se da hoy es en Chile, porque es asimétrica, en términos de fuerza y medios, y de paso cuenta con un respaldo jurídico muy potente para seguir defendiendo a los dueños del agua en detrimento de las comunidades que no tenemos agua, por tanto creo que es la batalla del presente y del futuro inmediato.

Imagínate que en Chile todos los salubristas, en Bolivia también y en América Latina, nos dicen que una de las formas de mantener alejado el Covid tiene que ver con lavarse las manos de forma frecuente y continua, con agua corriendo, a lo menos 20 veces en el día. ¿Cómo te lavas las manos 20 veces en el día cuando a través de camiones aljibes se entregan 50 litros de agua por persona? ¿Cómo mantienes tu higiene corpo-

ral con 50 litros de agua por persona y cómo puedes satisfacer tu demanda de agua de bebida dulce? Es imposible.

En la Constitución boliviana el derecho al agua aparece como un derecho "fundamentalísimo", ¿qué posibilidades hay de que en la Constitución que se está elaborando en Chile exista este concepto?

La Constitución Política de 1980, que se aprobó en dictadura, en el Artículo 19 numeral 24, sostiene literal: "Los derechos de los particulares sobre las aguas reconocidos o constituidos en conformidad a la ley otorgarán a sus titulares la propiedad sobre ella".

Yo he visto y leído otras Constituciones donde se consagra el derecho humano al agua. La Constitución francesa, por ejemplo, señala el derecho humano al agua e impide que

te corten los servicios básicos por no pago, lo dice expresamente.

Nuestra organización, a mediados de diciembre, presentó la primera norma constitucional de agua, que persigue asegurar un bien común y de su acceso: un derecho humano, establecer prioridades de uso, reparación ecosistémica, constituir la propiedad del agua, el dominio de la tierra, una nueva institucionalidad hídrica, consejos de cuencas donde no sea la titularidad de un derecho lo que te deja al margen de la discusión de qué hacer con el agua en nuestro territorio. Esa norma estamos discutiendo y tenemos esperanzas que esa iniciativa se pueda consagrar como norma.

De aprobarse esta norma constitucional se tocarían las fibras más sensibles del aparato productivo chileno.



“ Dentro del proceso constituyente en curso el tema del agua es lo que más se habla en materia ambiental, de una nueva institucionalidad y de nuevos modelos de desarrollo ”



A nosotros nos gusta hablar de bienes naturales comunes más que de recursos naturales, porque el concepto último está ligado al extractivismo



no, los intereses de la minería que utiliza el agua incluso de las napas subterráneas, que es agua fósil, la producción de palta o de cualquier otro monocultivo porque, como dijo usted cuando recibió el Premio Mitterrand, Chile produce alimentos para los mercados europeos. ¿Cómo va a enfrentar esta etapa –ya en el poder– de acusaciones, de desacreditación a través de medios de comunicación que pueden decir que es un defensor del agua, pero un destructor de la economía y el aparato productivo?

En general, todos los movimientos socioambientales y los liderazgos se han edificado desde los territorios y desde las comunidades en América Latina, la forma de desacreditarlos siempre es decir que estamos en contra del desarrollo, que somos ecologistas profundos, muchas veces que somos hippies que no entendemos el modelo de desarrollo, que no entendemos de prioridades, y hoy no hay

dos opiniones en materia universal cuando se señala que la única forma de salir de la condición pandémica es establecer un nuevo contrato social con la naturaleza.

Cuando se conjuga lo económico con lo social y lo ambiental –y creo que es uno de los grandes temas ausentes en América Latina– es preciso articular estas tres dimensiones del aparato productivo: lo económico, lo social y lo ambiental. El gobierno de Luis Arce y el de Evo Morales en Bolivia, con todo el aprecio que le tenemos, así como el de Rafael Correa en el Ecuador, en cierta medida apoyaron su renta derivada de los recursos naturales, se pusieron en función de mejorar aspectos de la vida social imprescindibles como la educación, la salud, la cultura, entre otros, pero sin superar por completo la matriz extractivista que prevalece en la Región. Diría que esa es la gran deuda que tenemos los gobiernos progresistas y quizás será el gran desafío a enfrentar

en el gobierno de Gabriel Boric en Chile, en la perspectiva de poder superar esa matriz extractivista y no considerar los recursos naturales como parte de la renta que nos permita precisamente superar las asimetrías.

Es una discusión muy profunda, la pueden titular de “ecosocialismo” o como quieran, pero nosotros hablamos del sentido común que tiene que prevalecer no solamente en el conjunto de América Latina, sino también en Chile, a propósito que desde marzo en adelante vamos a tener un nuevo gobierno.

¿Usted sería capaz de liderar una propuesta continental alrededor del tema de la defensa del agua, como intentó hacerlo el expresidente Morales sin que tuviera cabida ni siquiera en los gobiernos locales o regionales como los de la Unión Suramericana de Naciones (Unasur)?
A nosotros nos gusta hablar de bienes naturales comunes más que de

recursos naturales, porque el concepto último está ligado al extractivismo. Siempre hablamos de bienes naturales comunes y creo que los principales bienes comunes en América Latina son el agua y la tierra.

La batalla que se libra en América Latina por recuperar los bienes naturales comunes para nuestras comunidades es ética. No me habían hecho nunca esta pregunta y me quedo pensando, creo que la cita es de Galeano y lo voy a decir ufana-mente: “Cuando los españoles llegaron a América Latina, los indios, nosotros, teníamos la tierra y ellos llegaron con la Biblia y entonces los españoles les dicen a los indios: ‘cierren los ojos y recen’. Y cuando los indios abrieron los ojos tenían la Biblia y los españoles tenían la tierra”. En efecto, creo que esta batalla es de siempre, es la batalla para terminar con el despojo y son siglos de colonialismo, de neocolonialismo, de

transnacionales que han tenido y han mutado de distintas maneras: primero fue el capitalismo inglés, después fue el capitalismo yanqui, luego fueron los grupos de interés, los grupos de poder.

No soy tan ufano de querer liderar nada, porque creo que hoy quienes tienen que liderar son el pueblo organizado en torno al sentido común. El sentido común indica que no pueden cerrarse las escuelas por falta de agua; no puede haber hombres y mujeres bañándose por partes; no puede ser más importante una libra de cobre que la vida de nuestras comunidades; no pueden ser más importantes la paltas que el poder tener agua todos los días en tu casa; que los niños tienen que conocer los ríos como espacio de esparcimiento, de jolgorio, de alegría, aun cuando hoy tenemos millones de niños en Chile que no conocen los ríos.

■ Correo del Alba



Sumario

En persona

- 04** Rodrigo Mundaca, gobernador de Valparaíso: “Los principales bienes comunes en América Latina son el agua y la tierra”
POR CORREO DEL ALBA

Especial defensa del agua

- 12** Cómo el neoliberalismo se apropió del agua y la convirtió en mercancía
POR YOSSELINA GUEVARA LÓPEZ

- 16** Bolivia, febrero 2000: la Guerra del Agua
POR EDGAR MICHEL

América latina

- 22** Richter: “Tiene que haber una vía boliviana de socialismo, nuestra, propia, de grandes solidaridades”
POR CRIS GONZÁLEZ

Mundo

- 26** Mentiras y verdades acerca de Rusia
POR RUPERTO CONCHA

Economía

- 30** Bolivia 2022: superar los retos aprovechando las condiciones
POR GONZALO GOSALVEZ SOLOGUREN

Género y diversidad

- 34** Sobre colonialidad y género
POR PAOLA DANIELA DE LA ROCHA RADA

Arte y cultura

- 36** Cal Orck’o: el viaje al mundo jurásico que no te puedes perder
POR JAVIER LARRAÍN PARADA

- 40** Dory Rojas: “La poesía procura el despertar de la humanidad para no morir en silencio”
POR TONY GONZÁLEZ

Memoria viva

- 44** La historia de Abd el-Krim (quinta parte)
POR SEBASTIÁN LÓPEZ

Deporte

- 46** Nadal gana el Open de Australia y la carrera del big 3 por el récord masculino de Grand Slams
POR MARTÍN GONZÁLEZ

Viajes

- 47** Lunibay
POR CORREO DEL ALBA

10 CLAVES PARA COMPRENDER LA IMPORTANCIA DEL AGUA Y SU DEFENSA



1. El 70% del planeta Tierra está cubierto de agua, mientras que los 2/3 restantes están conformados por hielos.



2. Solo el 0.007% del agua del planeta está disponible para consumo humano.



3. El 97.5% del agua de la Tierra es salada, y el 2.5% restante es dulce.



4. El 69.7% del agua dulce del planeta está congelada en los polos o en los glaciares.



5. La distribución del 2.5% de agua dulce se emplea en: 70% en la agricultura; 22% en la industria; 8% en el consumo humano y el sector servicios.

6. En el mundo 663 millones de personas aún no tienen acceso a fuentes de agua potable mejoradas.

7. Tres mil 200 millones de habitantes están afectados en el mundo por la escasez de agua. Y mil 200 millones de personas están afectadas de forma extrema por la escasez de agua.

8. Alrededor de dos mil 200 millones de personas en todo el mundo no disponen de servicios de agua potable gestionados de forma segura.

9. Casi cuatro mil 200 millones de personas carecen de saneamiento básico.

10. Tres mil millones de habitantes no cuentan con instalaciones esenciales para lavarse las manos.

Fuente: Correo del Alba.



Ilustración: Iñaki Landa. Foto: Biodiversidadala.

CÓMO EL NEOLIBERALISMO SE APROPIÓ DEL AGUA Y LA CONVIRTIÓ EN MERCANCÍA



La situación actual del agua en el mundo es consecuencia del accionar del ser humano que ha acelerado no solo el cambio climático y agravado la contaminación, sino también ha usado indiscriminadamente los recursos naturales no renovables, y ha creado las condiciones para un aumento de la frecuencia de los fenómenos climatológicos extremos: por un lado las lluvias y las inundaciones, por otro las fases de sequía y varias ciudades sometidas a un estrés hídrico periódico.

La gestión, la disponibilidad y la seguridad del agua están profundamente ligadas a la salud de las personas y del planeta, además de una larga serie de actividades humanas, entre ellas la agricultura.

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático de 2021 (COP26) de Glasgow, Escocia, uno de los encuentros más importantes para la discusión de los temas ambientales a nivel global, no se establecieron objetivos ni limitaciones específicas para la distribución y conservación sobre todo del agua dulce, hasta el punto que la palabra “agua” no aparece ni una

sola vez en el texto final de la Cumbre. Las únicas metas establecidas por las Naciones Unidas para el agua siguen siendo las relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de 2030, en particular el Objetivo 6, que pretende garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.

El cambio climático está agotando los recursos hídricos del planeta en favor de un clima más seco y árido. Los recursos de agua dulce, es decir, ríos, lagos y reservas acuíferas solo representan el 2.5% del agua del planeta, frente al 97.5% del agua salada. Las mayores extracciones de agua a nivel mundial, el 69%, se destinan a la agricultura y se utilizan principalmente para el riego, pero también incluyen el agua destinada para la ganadería y la acuicultura, y un 19% para el sector industrial, incluida la generación de electricidad y energía.

Actualmente cerca de mil 600 millones de personas se enfrentan a la escasez de agua por razones económicas, ya que aunque esté disponible físicamente a veces no existe la infraestructura requerida para acceder a ella. De acuerdo a estudios científicos, para el año 2050 se espera que más de cinco mil millones de personas carezcan de acceso adecuado al agua. Todo esto ha hecho que el neoliberalismo pose sus ojos en el “oro azul”, el agua bajo una antigua fórmula capitalista: “Cuanto menor sea la cantidad del recurso, mayor será el precio”. Esto impulsa el apetito voraz de las multinacionales y los grandes bancos de inversión, quienes conciben el agua como una “mercancía”. Viviendo la era del cambio climático, el único recurso gratuito que no había sido erosionado por el mercado se está convirtiendo en comerciable, de lo cual inevitablemente se deduce que en un futuro no tan lejano solo tendrán acceso al agua quienes puedan permitírselo.

En este sentido, las acciones que está tomando el neoliberalismo se están dirigiendo a llevar a cabo lo que el geógrafo marxista David Harvey

ha denominado “acumulación por desposesión”. Para entender este concepto debemos señalar que el autor describe, por una parte, no solo un retorno de un ejercicio violento y arbitrario, ya no hegemónico, del poder por parte de la clase capitalista, sino además el regreso de una lógica de acumulación de capital basada en un tipo de violencia extraeconómica. Es decir, el capitalismo ya no se expande a través de la “dominación por hegemonía”, una expresión netamente gramsciana, sino también, y sobre todo, dado el carácter cada vez más financiero y rentístico del capital, por la “dominación por coacción”. En el caso del agua esto se traduce en la posesión mercantil de los recursos hídricos con el argumento de las enormes inversiones necesarias en infraestructuras, que solo pueden conseguirse con la participación de empresas privadas que solucionarían los problemas del sector.

De esta manera, la política del agua se convierte en una cuestión de financiamiento, de acceder a una inversión capaz de generar beneficio y, en definitiva, de crear un mercado de los recursos hídricos. Al obtener un financiamiento de este tipo se produce automáticamente un tipo de privatización del agua, que algunas veces no es totalmente visible a los ciudadanos y ciudadanas. Las autoridades locales pierden el control democrático sobre los servicios urbanos, y en las decisiones estratégicas para el suministro de agua. Así se enriquecen los codiciosos accionistas de los bancos de inversión que ven en el agua el nuevo petróleo.

Esto está sucediendo a diario ante nuestros ojos, con leyes que se vuelven genuflexas a los intereses del capital, con lo cual el agua, el recurso natural más importante del planeta, deja de ser un bien común para convertirse paulatinamente en el objeto de nuevas disputas futuras. ■

Yoselina Guevara López
Correo del Alba



Foto: Pixabay.

PAÍSES EN LOS QUE EL AGUA HA SIDO PRIVATIZADA

Son cuatro los países, pertenecientes a tres continentes, en que más del 50% de la población local recibe un servicio de agua privatizado.



**CHILE - AMÉRICA /
A PARTIR DE 1980.**

**INGLATERRA - EUROPA /
A PARTIR DE 1989.**



**MALASIA - ASIA /
A PARTIR DE 2002.**

**REPÚBLICA CHECA -
EUROPA / A PARTIR DE
2006.**



FUENTE: CORREO DEL ALBA.

Bolivia, FEBRERO 2000 La Guerra del Agua



Fotos: de Aldo Cardoso y Tom Kruse.



Hasta finales del siglo XX, en el plácido valle de Cochabamba en Bolivia, los campesinos del área rural se dedicaban ancestralmente a la agricultura, sacando agua para sus dispersos terrenos desde arroyos, pozos, canales de aguas naturales y hasta de acequias mejoradas, en una región donde hasta el día de hoy el agua sigue siendo un escaso recurso.

En el año 2000 gobernaba el general Hugo Banzer, quien se venía re-

uniendo con el Banco Mundial (BM) desde hacía algún tiempo, aceptando las políticas draconianas hacia países pobres con sus nefastas consecuencias, privatizando servicios públicos y presionando para que el Estado entregara sus obligaciones a consultores extranjeros.

Sin una participación social real, ni acceso público a la información y donde no existía transparencia alguna, los campesinos y los habitantes de la ciudad de Cochabamba se enteraron que Banzer y el BM, junto a la multinacional Bechtel, habían firmado un contrato para privatizar el

servicio de suministro de agua en la ciudad de Cochabamba, adjudicando el recurso al consorcio empresarial Aguas del Tunari, donde participaban empresas transnacionales.

Para "garantizar" la legalidad de la privatización a través de este contrato Banzer decretó la Ley N° 2029, la cual contuvo un conjunto de reglas que señalaron el camino hacia la privatización. Pero lo que hizo explotar a la población rural fue el Artículo 76, que cita: "A partir de la promulgación de la presente Ley, no se permitirá la perforación de pozos ni otras formas de captación de agua sin la debida Con-

cesión o Licencia otorgada por la Superintendencia competente del SIRENARE. De existir una red de alcantarillado sanitario, el Concesionario estará obligado a conectarse al alcantarillado sanitario, debiendo cumplir la normativa vigente relativa a la calidad de las descargas al alcantarillado sanitario".

En la práctica, esto significaba que Aguas del Tunari podía cobrar por el agua que los vecinos obtuvieran de sus pozos, del río o incluso recogieran de la lluvia, y que si estos no pagaban estaba autorizada a desahuciarlos y quedarse con sus casas.

Es así como en febrero de 2000 estalló la Guerra del Agua, en abierta y combativa protesta a la privatización del abastecimiento de agua potable municipal. La elevación de las tarifas alcanzaron desde el 100% hasta el 300%, lo que provocó reacciones y movilizaciones masivas de ambos sectores.

En las zonas urbanas las protestas se desataron por los aumentos excesivos percibidos en las tarifas del agua. En las comunidades rurales existía una preocupación generalizada por los efectos de la nueva ley sobre los derechos tradicionales y el acceso al agua para riego y usos domésticos.

Los daños sociales fueron muchos y, a pesar de la ley marcial y el estado de sitio, se bloquearon los caminos, con fuertes enfrentamientos durante tres meses, dejando varios heridos y detenidos. A pesar de la desventaja tanto de los grupos rurales como urbanos frente a la Policía, lograron hacer retroceder a las fuerzas de represión bajo el grito de "El agua es de todos" y "No pueden privatizar la lluvia". Los llamados "guerreros del agua", liderados por el dirigente Oscar Olivera, un activista sindical de bastante tiempo, junto a otros dirigentes, con quien luego fue

presidente de Bolivia, Evo Morales, hicieron sentir su indignación contra la dominación extranjera, rebelándose contra una larga historia de corrupción política y dominación foránea en el país, el que se estaba entregando subrepticamente a los poderes económicos mundiales.

La Guerra del Agua ganó adeptos en todo el país y el Gobierno se tambaleaba. Banzer no tuvo más remedio que cancelar el contrato con Aguas del Tunari y modificar más de 30 artículos de la Ley N° 2029, además de sufrir el retiro de la empresa extranjera y la renuncia del Superintendente de Aguas.

En cuanto a los servicios rurales, no se implementaron incrementos en los servicios de agua para uso agropecuario y de agua potable.

Al finalizar la Guerra del Agua, la empresa Aguas del Tunari presentó una demanda contra el Estado boliviano pidiendo una compensación de 25 millones de dólares. El caso fue escuchado en Washington D.C., en un tribunal de arbitraje dirigido por el BM... pero finalmente Aguas del Tunari retiró la demanda.

El déficit de agua en Cochabamba continúa actualmente, pudiera ser captada en regiones alejadas, pero el tratamiento y transporte se vuelven muy caros. Es ahora cuando los comités de agua deben fortalecer su lucha iniciada con la Guerra del Agua para que el Estado y los organismos departamentales logren dar solución al problema de fondo y principal objetivo: ¡Agua para Cochabamba!

Edgar Michel
Boliviano, ingeniero hidráulico



Opinión

Constituciones de agua

El agua está relacionada con la vida. No debe olvidarse que el ser humano es esencialmente agua. Alrededor de un 75% de su cerebro está constituido por agua. El agua ayuda tanto a la circulación de la sangre como a la regulación de la temperatura corporal. La pérdida de un aproximado del 20% del agua en un cuerpo humano puede llevarlo a la muerte. Asimismo, es posible que un ser humano subsista sin alimento, pero es imposible que sobreviva más de 48 horas sin agua. Los científicos buscan la existencia de agua en otros planetas como una prueba de la posibilidad de existencia de vida.

El agua es mencionada 25 veces en la Constitución boliviana, haciendo de la misma una Constitución hecha de agua. Desde el preámbulo que hace recuerdo a la Guerra del Agua hasta la mención del agua como un derecho fundamentalísimo (Artículo 373), el único derecho que se denomina así. Igualmente, el agua es un derecho fundamental (Artículo 16), es un servicio básico (Artículo 20), es un recurso natural estratégico, es la materia misma del servicio de agua potable, ya sea de provisión estatal o de provisión por medio de empresas comunitarias, cooperativas o mixtas (numeral 2, Artículo 309), es parte de nuestras fronteras (Artículo 377 párrafo II) al punto que 6.832km de límite internacional se marca con agua (más del 50% de nuestra frontera es de agua), es un cuerpo susceptible de conservación y preservación (Artículo 389 párrafo II), es un recurso finito, vulnerable y estratégico (Artículo 373 párrafo II), es decir, el agua lo es todo, está presente desde la caracterización de un servicio, en la caracterización del territorio, en el catálogo de derechos, y obviamente la lucha por este elemento se encuentra en la memoria de la población en la mencionada Guerra del Agua, sucedida entre enero y febrero del año 2000.

Esta presencia del agua en la Constitución boliviana no es una casualidad, la mayoría de las Constituciones de los últimos años han prestado especial atención a la protección del agua como un derecho fundamental, y tampoco es casual que la Convención Constitucional de Chile tenga una comisión sobre medio ambiente, derechos de naturaleza, y que junto con la comisión de derechos fundamentales plasmarán una agenda legislativa sobre el derecho humano al agua.

La lucha por el agua abrirá de nuevo un debate viejo, la existencia de los comunes.

Farit L. Rojas Tudela
Boliviano, profesor de Teoría General del Derecho y Pluralismo Jurídico y director del Instituto de Investigaciones de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)

Cuáles fueron las catástrofes vinculadas al agua en

2021



Inundaciones

- Europa Central (Suiza, Alemania, Bélgica, Francia, Luxemburgo y Países Bajos): 229 víctimas fatales.
- Henan, China: 302 víctimas fatales.
- Maharashtra, India: 251 víctimas fatales.
- Lagos y Maiduguri, Nigeria: 100 víctimas fatales.
- Nueva Jersey y Nueva York, Estados Unidos: 114 víctimas fatales.
- Sudán del Sur: 90 víctimas fatales.
- Río Tula, Valle del Mezquital, Hidalgo, México: 14 víctimas fatales.
- Australia: dos víctimas fatales.



Foto: 20minutos.es

Sequías

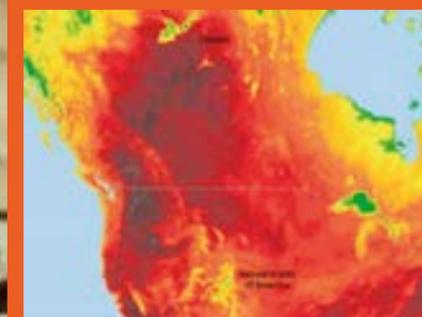
- Estados Unidos: Iowa, Nebraska, Wisconsin, Minnesota, Utah, Colorado, Nevada, Wyoming, Oregon, Arizona y Nuevo México.
- Canadá: afectó las praderas de Manitoba y Saskatchewan.
- México: el 85% de la superficie del país.
- Sudán del Sur.
- Río Paraná: afectó a Brasil, Argentina y Paraguay.



Foto: La Nación.

Récord de altas temperaturas

- Estados Unidos, Valle de la Muerte, California: 54.4°C.
- Túnez, Kairouan: 50.3°C.
- Canadá, sur de la región central de la Columbia Británica: 49.6°C.
- Turquía, Cizre: 49.1°C.
- Italia, Sicilia: 48.8°C.
- España, Montoro: 47.4°C.
- España, Madrid: 42.7°C.
- Georgia, Tbilisi: 40.6°C.



Fuente: Correo del Alba.

Foto: Freepik.

Formas útiles para reciclar el Agua

El agua debe ser apreciada en tanto recurso natural escaso, por lo que aquí dejamos consejos para su efectivo empleo.

1. Aprovecha el agua de la ducha. Para evitar perder el agua fría que escurre mientras se calienta, toma un cubo bajo la ducha y utilízala para regar las plantas, lavar platos o por el desagüe sucio.
2. Reutiliza las aguas grises, que son las generadas por procesos domésticos como el lavado de ropa o de la ducha.
3. Recoge agua los días de lluvia y almacénala en cubos o contenedores cerrados para posteriores usos: fregar suelos o llenar el tanque del baño.
4. No tires el agua después cocinar verduras y hortalizas, guárdala para regar las plantas, contiene muchas vitaminas y nutrientes.
5. Coloca platos bajo las macetas. Esta es una manera fácil de emplear toda el agua de riego.
6. Si vives en una casa puedes implementar áreas de captación de aguas lluvias: techos, mallas, colocar cubetas y luego cerrarlas, particularmente si vives en lugares tropicales.
7. Haz vías de conducción: canales, canaletas, desagües, por donde conducir el agua al jardín o huerta.
8. Procura contar con almacenamientos en tanques plásticos, de cemento o metálicos, externos o enterrados, para reutilizar, pero no beber.

Fuente: Correo del Alba.



RICHTER.

“TIENE QUE HABER UNA VÍA BOLIVIANA DE SOCIALISMO, NUESTRA, PROPIA, DE GRANDES SOLIDARIDADES”

Foto: Archivo personal de Jorge Richter.



Cientista político, actual vocero de la Presidencia, escritor y académico, Jorge Richter confiesa que nunca pensó estar en la palestra política, a la cual saltó en pleno gobierno de facto. Sus análisis críticos transmitidos a través de las redes sociales representaron un gran aporte en momentos en que la prensa y opiniones contrarias al régimen de Añez eran censuradas: su denuncia pertinente le valió el cariño del pueblo boliviano, que sufrió las consecuencias del golpe de Estado. Para conversar acerca de esos y otros temas, Richter conversó en exclusiva con *Correo del Alba*.

¿Quién es Jorge Richter y cuáles son sus principales preocupaciones?

Es muy complejo hablar de uno. En realidad soy un politólogo

go con dos preocupaciones expresas: la primera de ellas, la cuestión social, Bolivia es un país de enormes asimetrías sociales irresueltas y con unos márgenes de exclusiones y de desprecio por los sectores populares aterradores; la segunda preocupación, en el análisis político, está en aquellos factores de conflictología irresueltos en el país, estudio eso; animándome a señalar algunos elementos que urge resolver para que tengamos una coexistencia tranquila.

He sido una persona de ideas progresistas, humanistas y socialistas, esa es mi formación; y estoy preocupado por la conflictología del país.

Usted tuvo un rol fundamental en 2020, incluso hay quienes han dicho que es uno de los “salvadores” del Proceso de Cambio. ¿Cómo recuerda ese tiempo?

En realidad, el Proceso de Cambio fue salvado por millares de personas que resistieron aquel tiempo. Yo miré el golpe de Estado en el anonimato de mi casa. Ya salía en los medios como analista, ese último tiempo había señalado algo que sí impactó en la sociedad: “Si es que hay fraude electoral, presenten las pruebas”. Esto porque no hay forma de que haya fraude electoral en un sistema manual, como es el boliviano. En un sistema manual lo informático interviene solamente como base de datos para hacer el conteo final, nada más. Por eso dije: “Si tienen las pruebas y denuncian el fraude monumental, pues acrediten esas pruebas”, algo que no han hecho hasta el día de hoy. Eso me dio una connotación en los medios y ahí empezó todo.

Después vi un elemento que es esencial en mi formación política: la ruptura de la democracia mediante un golpe de Estado. Entonces señalé desde el primer día que en Bolivia hubo un golpe de Estado y que también había que resolver eso, porque se hablaba mucho de pacificación. Y esa resolución pasaba por considerar el “factor Morales”, es decir, la presencia de Evo Morales como la representación mayor del bloque social y popular en el país, que no se podía prescindir de él porque iba a crear conflicto. Y, verdaderamente, mientras han tratado de acordonar ese bloque social y popular han generado conflictos, los que solo se podían liberar a través de un proceso electoral. En la primera etapa yo lo señalaba de forma clara: la convivencia de una democracia intercultural con una democracia republicana y liberal. Esas dos democracias hoy en día conviven en Bolivia.

Luego vino la pandemia y con ella un intento de estructurar un Estado policial. Yo deconstruí cada uno de los intentos de Añez y los exponía. Pero, igualmente, el poder político en un determinado momento buscó invisibilizar a los críticos del golpe, de la dictadura de Añez. Entonces tomé una decisión, en el exilio pandémico, cuando cada uno dentro de nuestras casas y la detención domiciliaria forzada que teníamos los bolivianos, anuncié que lo que decía en los medios lo iba a comenzar decir por las redes sociales. Empecé a producir unos videos y estos circularon muchísimo, porque sintonizaron con el pedido popular, con la resistencia; y circulaban en los grupos de Whats-



Foto: ABI / Josué Antonio Castañeta.

App y en las redes sociales. Posteriormente me llevaba mucho tiempo hacer los videos, entonces dije que haría transmisiones directamente. Y estas empezaron a tener una buena cantidad de gente que se conectaba y escuchaba, más tarde las editaban y las reproducían. Todo eso me generó una visibilización impensada, no planificada, y un ingreso a la política igualmente impensado.

¿Cuál es su balance del primer año del gobierno del presidente Luis Arce?

El balance es positivo en la medida en que los bolivianos y las bolivianas hemos recuperado la institucionalidad electoral, la democracia, la vigencia de la Constitución, las libertades y la posibilidad de reconstruir nuestra economía. Estos elementos son fundamentales y, en mi visión, sobre todo las libertades y la posibilidad de retomar otra vez el concepto y la idea de igualdad en nuestra sociedad y de sostener el principio de la inclusión que está en la Constitución de 2009, en la plurinacionalidad. Tener esto ya en el primer año, después de un golpe de Estado, es bastante, porque si esto fuera solo en un cambio de gobierno, en una transición a otro, podríamos decir que es poco. Pero tras un golpe de Estado y un intento regresivo hacia los modelos neoliberales excluyentes, es verdaderamente importante.

¿Cómo evalúa el estado actual y el accionar de la oposición?

En años anteriores, unas cinco décadas, dominaban en Bolivia los sectores oligárquicos y los sectores de clase

dominante; estaban unidos, y quienes resistían estaban disgregados. Hoy eso se ha invertido, quienes entonces resistían están unidos y quienes dominaban hoy están dispersos. Esto quiere decir que hay una derecha errática, que no ha podido reconstruirse después de un ciclo político: en Bolivia los ciclos tienen más o menos 18 años. Desde el año 2006 hasta la fecha van a ser 16 años, no han podido reconstituirse como opción política con visiones de país o una comprensión de lo que han significado estos años, que no son solamente de la gestión de un gobierno, sino que han removido las estructuras sociales fundamentalmente identitarias, han creado elementos de pertenencia muy importantes.

Hoy la derecha se ha reorganizado de forma dispersa, víctima de un propio mal que ellos crearon. Cuando estaban llegando a la etapa final de la vieja partidocracia, para poder seguir teniendo vigencia y como los partidos entraban en una crisis inexorable e inevitable, crearon agrupaciones ciudadanas para poder ellos mismos rehacerse de forma individual, pero carecen de estructura política partidaria, territorial, terminan siendo solamente referencias unipersonales: Camacho con Creemos, Mesa con Comunidad Ciudadana (CC), Doria Medina con Unidad Nacional (UN), y algunos otros todavía menores.

En la mirada económica, no saben más que repetir tres o cuatro conceptos de inversión privada respecto a la propiedad privada, como si nosotros la afectáramos. Apertura de las exportaciones, pero no miran los cupos internos; y por supuesto, alianzas con

las grandes potencias a las cuales se han sometido históricamente. Es una lógica de colonialismos externos que nunca han combatido, salvo aquello que es lo tradicional, y es a lo que Sergio Almaraz siempre se refería, lo dijo el 11 de mayo de 1969, momentos antes de morir: ¿Por qué nos ha ido tan mal a los bolivianos siempre? Por estas miradas tan superficiales, tan cortas, tan antibolivianas.

¿Cuál es el Estado ideal para Bolivia?

Un Estado socialista, de fuerte connotación social, con salud, educación, seguridad social, oportunidades, que haya logrado construir un proceso de pacificación de complementariedad social, con inclusión. Si no se construye un proceso de pacificación con complementariedad social, este país no tiene posibilidades y seguirá en conflicto permanente.

La complementariedad significa que haya diversidad, pluralidad. Hay un interminable bagaje cultural en nuestro país que tiene que ser complementario y debemos respetar todo, pero hay que trabajar ese proceso que lleva años construir: no es un decreto y no es una reunión de fin de semana. Lleva años construirlo y no hemos empezado, no tenemos experiencia, nunca lo hemos hecho los bolivianos ya que siempre hemos trabajado en lógicas de dominación y de acuerdos circunstanciales. Pero creo que, sin lugar a dudas, tiene que haber una vía boliviana de socialismo, nuestra, propia, de grandes solidaridades. ■

Cris González
Directora

“ Si no se construye un proceso de pacificación con complementariedad social, este país no tiene posibilidades y seguirá en conflicto permanente ”



Mentiras y verdades acerca de

Rusia



El célebre y venerado primer ministro británico Winston Churchill, junto al soviético José Stalin y al presidente de Estados Unidos Franklin Roosevelt, integró el Triángulo de la Victoria sobre aquella trágica y perversa estupidez que fue la Alemania nazi.

Y este tan venerado señor Churchill, poniendo su mejor cara de gorrito cínico, dijo una frase muy cierta sobre la verdad en tiempos de guerra: "Cuando hay guerra, la verdad es algo tan valioso que hay que protegerla rodeándola con toda una tropa de mentiras".

¿Se da cuenta Ud.? Según el gran prócer británico, cuando hay guerra hay que esconder la verdad detrás de una coraza de muchas mentiras gruesas. Y, en este 2022, sin duda ya estamos sumidos en una guerra entre Estados Unidos y sus socios contra los gigantes asiáticos, Rusia y China. Una guerra que todavía sigue casi fría, pero que parece demasiado próxima a estallar.

¿Cuál puede ser esa verdad que la gran prensa occidental está protegiendo con tantas mentiras tan gruesas, que en estos momentos se concentran en contra de Rusia y sobre todo en contra del presidente Vladímir Putin?

Recordemos cómo fue el final de la Unión Soviética, cuando el presidente Boris Yeltsin desconoció las atribuciones constitucionales del Congreso, y este a su vez desechó que el Presidente tuviera el derecho dictatorial de gobernar por simples decretos.

En los primeros dos años de gobierno de Yeltsin la situación general

en toda la exUnión Soviética era de caos, un empobrecimiento cataclísmico, con una inflación desatada, llegando al extremo de que durante varios meses seguidos no había dinero ni siquiera para pagar los sueldos a las Fuerzas Armadas. Finalmente, en marzo de 1993, emitió un decreto cerrando el Congreso y desconociendo las últimas elecciones parlamentarias. Y el Congreso, por su parte, intentó destituirlo. Ante eso, Yeltsin llamó a las tropas de la guarnición de Moscú y derechamente les ordenó desalojar el edificio del Congreso, donde los parlamentarios se habían atrincherado. Un batallón de tanques rodeó el edificio y abrió fuego a cañonazos. Hubo 500 muertos, en su mayor parte parlamentarios, y algo más de mil heridos. El mundo occidental estalló en aplausos y felicitaciones.

El gobierno de Boris Yeltsin, enfocado a la doctrina económica neoliberal, provocó una crisis de miseria generalizada sin precedentes en la historia económica mundial. Pero, a la par, una minoría de antiguos oligarcas comunistas había logrado manejar los destinos de las mayores empresas, incluyendo las petroleras y las minas, y con ello llegaron a acuerdos con inversionistas de Estados Unidos y Europa. Esos exjercas pasaron a ser supermillonarios; tanto que varios fueron considerados entre los hombres más ricos del mundo.

Pero la exUnión Soviética, convertida ahora en la Federación Rusa, parecía un gigantesco animal que podía ser descuartizado, vendido y consumido en manos de las corporaciones transnacionales que habían ya proclamado el fin de la Historia bajo el poder imperial de Estados Unidos, cu-

yas Fuerzas Armadas se encargarían de mantener el orden a nivel mundial. De hecho, inmediatamente tras la desintegración soviética y violando totalmente las atribuciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el Derecho Internacional, Washington lanzó una guerra total de las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para desintegrar Yugoslavia, que era el último Estado socialista que sobrevivía en Europa.

En nombre de la libertad, la democracia y los Derechos Humanos la OTAN lanzó sobre Yugoslavia más de tres mil bombas de uranio empobrecido sobre las poblaciones civiles de Croacia y Serbia. Eran las que el pintoresco primer ministro británico Tony Blair había calificado ante la prensa mundial como "bombas humanitarias". ¡Y fijese que lo decía en serio!

Rusia, hecha pedazos, no pudo socorrer a Yugoslavia. Ya no podía responder a sus aliados. Ni siquiera había podido defender al gobierno de Chechenia, que había aprobado por plebiscito mantenerse unida a Rusia pero que había caído en manos del movimiento fundamentalista islámico wahabita Al Qaeda, que por entonces era mirado con mucha simpatía por la Casa Blanca. La prensa occidental hablaba de los "heroicos" patriotas de Chechenia, que defendían su libertad. Faltaban todavía tres años para el 11 de septiembre de 2001, cuando Al Qaeda decidió mostrar sus habilidades en la Torres Gemelas de Nueva York y el Pentágono de Washington.

En momentos en que el desastre político, social, militar y económico

parecía aniquilar definitivamente a Rusia, el ya desequilibrado y alcohólico presidente Yeltsin llamó a un joven funcionario, exanalista de inteligencia de la KGB, llegado de San Petersburgo. Yeltsin lo encontró recio, inteligente y con ganas de hacer algo importante. Decidió contratarlo, primero, para poner algo de orden en el desbarajuste de bandoleros multimillonarios que plagaban como ratas el inmenso territorio, con ganas de roer todo lo bueno que hubiera ahí, desde la Escandinavia hasta la frontera de Rusia con Alaska.

Ese joven se llamaba Vladímir Putin, hijo de un marino mercante jubilado pobre, y una enfermera de bajo rango. Había tenido dos hermanos mayores: uno se murió de hambre durante la Segunda Guerra Mundial; y el otro se murió de una enfermedad que no pudieron medicar.

Pero, ese tal Putin le encontraba soluciones a todo. Iba resolviendo los problemas, uno tras otro, y lograba que el territorio fuera haciendo reaparecer el orden, la confianza y la esperanza. Yeltsin le fue encomendando cada vez más misiones. Ya en 1998 lo nombró jefe del Aparato de Seguridad Nacional. En ese puesto Putin tuvo que hacerse cargo de la guerra antiterrorista de Chechenia, donde el Ejército soviético había sido derrotado.

En menos de un mes los terroristas wahabitas fueron vencidos, el presidente de la República de Chechenia pudo reasumir su cargo y puso fin a la sangrienta ola de atentados terroristas que habían ensangrentado a toda la nación.

Al año siguiente, el presidente Boris Yeltsin se dio cuenta de que ya no podía sostenerse en su cargo, su popularidad había caído a un mísero 2% de aprobación, y optó por renunciar, entregándole el Gobierno a su ministro Vladímir Putin hasta la elección presidencial.

Putin se hizo cargo del trabajo asignado y luego fue candidato del oficialismo llegado el momento de las elecciones, siendo elegido presidente de Rusia con una mayoría de un poquito más del 50%.

No es del caso analizar lo que hizo de inmediato Putin como jefe de go-



bierno. Pero al término de su primer mandato su popularidad superó el 80% de aprobación. La economía se había estabilizado, las pandillas de los exoligarcas convertidos en millonarios habían sido puestas en vereda, y los sueños neoliberales se esfumaron cediéndole el paso a una prudente pero poderosa regulación del Estado.

Rusia estaba renaciendo. En palabras del propio Putin: "Todos los que tienen un buen corazón echan de menos a la Unión Soviética. Pero todos los que tienen un buen cerebro saben la Unión Soviética ya quedó para siempre en el pasado".

¿Se fija Ud.? Ese diabólico Vladímir Putin les había desinflado las esperanzas a los grupos financieros y las corporaciones transnacionales que contaban con apoderarse de las inmensas riquezas del país más extenso del planeta Tierra. Y no solo eso. Paso a paso el nuevo gobierno encabezado por Putin logró que Rusia recuperara su categoría de gran potencia mundial.

El nuevo orden permitió que las ciudades universitarias de Rusia acogieran una tras otra, año tras año, a multitud de jóvenes inteligentes, que muy pronto consiguieron que el país alcanzara todos los avances tecnológicos necesarios y, de hecho, en el campo militar fue la primera potencia que desarrolló misiles hipersónicos de alcance transcontinental.

En definitiva, el fenómeno llamado Vladímir Putin, en constelación con el fenómeno chino llamado Xi Jinping, les mandó a los regímenes neoliberales de Occidente, nacidos del imperialismo militar, el augurio de que el "siglo americano" se estaba haciendo humo, que la Historia no había llegado a su fin en Nueva York,

y que el último hombre no será como se lo imaginaba ese señor Francis Fukuyama.

Eso era algo intolerable. Ese par de aguafiestas, encabezando un par de naciones potentes e inteligentes, eran inevitablemente los peores enemigos del "sueño americano". La guerra era inevitable. La economía de mercado fue instantáneamente reemplazada por la economía de sanciones y amenazas militares por parte del Imperio.

Así, pues, sin que nos diéramos cuenta, estábamos todos en guerra. Y por eso, siguiendo la receta de Winston Churchill, la verdad comenzó a ser protegida como un tesoro. Escondida detrás de una coraza de innumerables mentiras y calumnias repetidas una y otra vez para que la gente, por último, terminara creyendo que son la verdad.

En estos momentos la narrativa de los grandes medios periodísticos y de entretención está orientada a infundir en la gente un sentimiento de miedo y de repugnancia no solo hacia los gobernantes como Putin y Xi Jinping, sino también hacia la gente de Rusia y de la China.

Desde la desintegración de la Unión Soviética la Federación Rusa no ha realizado jamás ni una sola acción agresiva fuera de sus fronteras. Su guerra en Chechenia fue netamente defensiva y dentro de su territorio. Su intervención militar en Osetia del Sur, en 2008, fue en defensa de una nación que estaba siendo invadida por el Ejército de Georgia, violando los acuerdos de paz suscritos por el propio Gobierno georgiano para poner fin a dos años de represión contra la voluntad de independencia del pueblo de Osetia del Sur, confirmada por un plebiscito

en que el 99% de la gente votó por ser independientes.

El turbio líder georgiano Mikhail Saakashvili lanzó un ataque feroz en 2008, tratando de apoderarse a sangre y fuego de la capital de Osetia del Sur, Xingali, y en esa acción sus tropas no vacilaron en dar muerte también a soldados rusos de la Fuerza de Paz acordada en 1992. Pese a las falsedades periodísticas occidentales, la intervención de Rusia en defensa de la población no se produjo durante el gobierno de Vladímir Putin, sino con el del presidente Dmitri Medvedev. Y la penetración del Ejército ruso en territorio de Georgia fue estrictamente una acción puntual para destruir los arsenales georgianos a solo 15km de la capital. Luego los rusos se retiraron y, cuando ya Saakashvili había perdido su intento de reelección presidencial y se vio obligado a huir de su país para evitar ir a la cárcel, los gobiernos de Georgia y Rusia reanudaron sus relaciones en términos positivos, con protección de Rusia sobre los gasoductos y oleoductos que abastecen de combustible a Georgia pasando a través de Osetia del Sur.

En efecto, la realidad de aquellos hechos no tiene nada que ver con la calumnia de que el Gobierno ruso le haya "arrebatao" a Georgia dos provincias de su territorio. De hecho, la actual situación de Georgia y Osetia del Sur es exactamente la que propuso la Unión Europea (UE) al término de las hostilidades en 2008.

En cuanto a Ucrania, la mayoría de los grandes medios de prensa occidentales hablan de una supuesta "obsesión" de Rusia por apoderarse de ese país. Incluso consideran que el presidente Putin revela sus intenciones de ocuparla cuando se ha referido a la ciudad de Kiev, la capital ucraniana,

como la "ciudad madre" de la nación rusa. Pues bien, Putin tiene toda la razón. La ciudad de Kiev fue fundada y defendida por el llamado "rus" de Ruskaya Proda junto al río Dnieper, hace algo más de mil años. En las lenguas eslavas la palabra "rus" significa el "pueblo" o la "nación". Los "rus" son la gente. Y es por ello que Rusia se llama Rusia, o sea "el país de la gente". Por supuesto, a lo largo de más de mil años los habitantes del actual territorio de Ucrania se distanciaron de sus hermanos de Rusia. La gente, los "rus" de Ucrania fueron invadidos y subyugados por invasores de Suecia, de Polonia, del Imperio turco, de Austria y de Alemania.

En 1686 ejércitos de los "rus" de Rusia y de Kiev derrotaron al Imperio turco que avanzaba hacia el norte amenazando incluso la ciudad de Viena, la capital de Austria.

En 1709 el "rus" de Moscú logró vencer a 23 mil soldados del Ejército sueco que habían intentado una nueva invasión.

Ya en el siglo XIX Rusia había conseguido adueñarse definitivamente de la península de Crimea, que era parte del Imperio turco, y después, durante el reinado de Catalina la Grande, de Rusia, todo el territorio del suroriente ucraniano quedó integrado a Rusia.

Sucesivas invasiones pusieron el oeste de Ucrania bajo el dominio de otros reinos europeos, y los habitantes de ese territorio a menudo se dividían peleando entre sí, al servicio, por ejemplo, de reyes polacos contra reyes austrohúngaros, o contra los zares de Rusia.

En las dos guerras mundiales Ucrania fue duramente avasallada por los prusianos y los austriacos y, posteriormente, por los nazis.

Durante la Revolución soviética, en los primeros años de guerra del Ejército rojo contra los rusos blancos, gran parte de los ucranianos apoyó a los bolcheviques; y en la Segunda Guerra Mundial vieron la llegada triunfante del Ejército soviético que había aniquilado a los alemanes. Pero, sin duda, la afinidad entre los "rus" de Rusia y los "rus" de Ucrania no hace que actualmente sean una sola nación. Ambos pueblos se saben parientes íntimos, pero no llegan a ser verdaderamente hermanos.

En este episodio de amenaza de invasión rusa ha quedado fuertemente en claro que la gente ucraniana no quiere ir a la guerra contra Rusia. Por el contrario, es enérgico el deseo de recuperar la cooperación fraternal que llegó a existir entre ambas naciones, y que llevaron al desarrollo en Ucrania, por ejemplo, con la fabricación de aviones como los gigantes Antonov, y de la tecnología avanzada, incluyendo la instalación de centrales nucleares como la de Chernobyl, de triste destino, tal como la de Fukushima en Japón, fabricada por la General Electric de Estados Unidos.

En realidad, una posible guerra con Rusia en Ucrania no podrá producirse sin que los intereses políticos de Estados Unidos y la OTAN quieran llegar a ello.

Rusia no invadirá a Ucrania por propia iniciativa. No desea hacerlo ni le conviene. Las encuestas realizadas por empresas independientes coinciden en que en Ucrania una gran mayoría de la gente desea que se alcance un acuerdo razonable con Rusia. De ahí que incluso el muy antiruso Gobierno actual del presidente Wlodimir Zelenski ha llegado a protestar por el lenguaje belicista de Estados Unidos y Gran Bretaña.

Rusia ha sido clara y sencilla en sus demandas: que no se instale armamento de ataque en Ucrania; que no se incorpore a Ucrania en la alianza militar de la OTAN; y muy especialmente, que no haya agresión militar contra la población de las provincias orientales, que son gente rusa, de habla rusa y con familias rusas, y están instaladas allí desde el siglo XIX, cuando Rusia liberó aquellas tierras que habían sido invadidas por el Imperio turco.

Así, pues, Estados Unidos y la OTAN en estos momentos no tienen más remedio que mentir y seguir mintiendo para justificar un aumento de la amenaza militar y sostener el mito de que los rusos son malos y Putin es aún peor. Que los chinos son malos y Xi Jinping es peor. Que Irán y Kazajistán son pérfidos igual que Siria, Yemen, Afganistán, Paquistán, El Salvador, Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Perú y, posiblemente, también Brasil, y Chile por haber elegido presidente a Gabriel Boric.

En fin, la frase de Winston Churchill sobre la verdad en tiempos de guerra es confesar que el Imperio estadounidense, en el fondo, más que un imperio es un emporio, que piensa solamente en ganar más plata a costa de lo que sea.

La mentira es peligrosa para todos, incluso para el mismo mentiroso. Y, a propósito, ¿sabía Ud. que la palabra Diabolo viene del griego "Diábolos", que quiere decir "mentiroso"? ■

Ruperto Concha
Chileno, analista internacional





Mural: Walter Solón Romero Foto: YPFB.



Las desigualdades surgen como un engendro natural de este sistema.

No se trata de tomar una bola de cristal para intentar pensar cómo se desenvolverá la economía en este año 2022. Tampoco de encarnar el intento probabilístico típico del economista, para proyectar con una supuesta base científica y

técnica eventos que aparentemente son inevitables. Parece que, en ambos casos, los economistas seguimos el método y la lógica de la astrología.

El azote de la pandemia, entendido más allá del impacto en la salud y medidas sanitarias, sino como el conjunto de reglamentaciones económicas, públicas, sociales, asumidas mundialmente, que probablemente fueron las únicas pensables en el momento, hoy afectan a los grupos más pobres en el planeta.

Este 2022 la desaceleración será evidente, según el Banco Mundial (BM) el crecimiento económico global caerá de 5.5% en 2021 a 4.1% en 2022 y a 3.2% en 2023. Parece que las expectativas de crecimiento económico mundial y regional disminuyen debido a la incertidumbre sembrada con la nueva ola de Covid-19. El crecimiento económico de los países ricos el pasado año fue de 5%, y para este será de 3.8%. Su crecimiento se reduce, pero la economía retornará a la condición previa a la pandemia hasta el año 2023, la causa principal es el mayor control del virus y sus impactos, en todas las dimensiones.

En América Latina se estima que el crecimiento promedio rebajará a 2.9% en 2022, registrando la mayor desaceleración. Son las eternas causas estructurales que agobian a nuestros países: falta de recursos traducidos

en políticas económicas insuficientes para detener los impactos y proyectar una rápida recuperación como en el Norte. Por otra parte, el endeudamiento de estos dos años de tragedia se empezó a manifestar como la maldición de la deuda externa corrosiva (*Global Economic Prospects*, BM). La deuda pública mundial actual es la más alta en 50 años.

Se proyecta que las economías del Norte se recuperarán en dos años, mientras que ciertos grupos empresariales que durante la pandemia obtuvieron jugosas ganancias verán incrementadas estas. Las economías en desarrollo sufrirán por más de un quinquenio los impactos: desigualdad, desempleo, desaceleración económica y pago de la deuda externa.

Es muy probable que la desaceleración afecte los precios internacionales de las materias primas. Por su parte, la inflación generada por políticas expansivas, principalmente emisión inmensa de dinero, se manifiesta como un mecanismo que transmite la crisis a los consumidores de una manera indirecta. Dos temas económicos que debemos estar atentos para ver su impacto inmediato en la economía latinoamericana.

Los impactos de la pandemia en la economía mundial son: enriquecimiento de sectores específicos del capital mundial; empoderamiento relativo de las economías de los países ricos y aumento de la brecha con las economías en desarrollo; endeudamiento y mayor atraso de las economías en desarrollo; aumento de las

desigualdades en todas las dimensiones de la sociedad. Además de las pérdidas humanas en el mundo recayendo la crisis y consecuencias sobre los más débiles.

Los retos de la economía en Bolivia

En 2022 la economía boliviana también tendrá un crecimiento menor que el año previo. Sin embargo, se le presentan retos muy concretos:

- Continuar con la reducción de las desigualdades;
- Potenciar diversos sectores de la economía para posibilitar un crecimiento sólido y ascendente para los subsiguientes períodos;
- Mantener el nivel de inversión para detener los impactos de la pandemia y reducir el tiempo de recuperación;
- Continuar efectivizando el control de la inflación, el tipo de cambio y manteniendo la estabilidad macroeconómica;
- Regular el nivel de endeudamiento público de acuerdo a la capacidad de pago;
- Atender el desempleo a partir de las características singulares de la estructura de la economía plural;
- Prolongar la política presupuestaria en salud para atender la pandemia;
- Seguir fortaleciendo el mercado interno y la economía plural.

Estos retos forman acciones que son parte del programa de gobier-

no actual. Pero la situación exige la profundización desde un enfoque estratégico, social y económico para enfrentar las presiones del capital internacional.

Condiciones favorables para afrontar el año 2022

- La estabilidad económica sustenta la confianza del pueblo en la economía;
- Las redes de economía comunitaria, popular, social y solidaria, son una estructura bioeconómica básica que ha soportado y soporta la economía en su conjunto a partir de sus potencialidades, aunque también es la más afectada por la lógica del mercado y la pandemia;
- La soberanía económica permite diseñar estrategias propias para beneficio generalizado, asimismo regulación del endeudamiento;
- Reducción de las desigualdades y la democratización del acceso a derechos fundamentales se convierten en una ventaja clave para proyectar esperanzas. ■

Gonzalo Gosálvez Sologuren

Boliviano, activista social y Doctor en Ciencias y Economía por la Universidad Minera Siglo XX en Bolivia

Bolivia 2022:
superar los retos
aprovechando las condiciones

Ave María
llena
eres de
rebeldía

Mujeres
Creando

tú me quieres virgen,
tú me quieres santa,
tú me quieres
colonizada,
tú me tienes harta

Mujeres
Creando

Quizás algunas personas consideren que se trata de una simple irreverencia o una pose y no de una filosofía de vida la actividad de María Galindo, mujer feminista, polémica y crítica en variados ámbitos de la vida social, política y hasta cultural, que cuestiona los parámetros establecidos por la sociedad patriarcal, que es la que domina en la escena mundial.

Pero Galindo es una de las fundadoras del colectivo Mujeres Creando y, desde esa plataforma, ha llevado a cabo numerosas performances que le han permitido moverse dentro y fuera de las fronteras bolivianas.

En esas lides, en 2020 presentó en el Museo Reina Sofía de España su obra “La jaula invisible”, y en agosto del pasado año la prestigiosa institución adquirió una pieza creativa cuyo escrito titula: “Ave María llena eres de rebeldía”. Esta obra, de unos 12 años de edad, fue inaugurada en el marco de la exposición “Principio Potosí” y en adelante reposará como parte de la extensa colección del museo español.

Foto: Nahir González.

SOBRE COLONIALIDAD Y GÉNERO



Contar con un espacio, así sea pequeño, para hablar sobre colonialidad y género no debería dejar pasar la oportunidad para provocar discusiones.

Esta relación ha generado miles de páginas de debate, ha reunido a autoras tan apreciadas y despreciadas que no han agotado aún todo lo que se podría decir, en tanto colonialidad y género presenta esta “y” que conjuga copulativamente a ambas categorías: ¿Las impregna, las separa? Presento entonces, a manera de provocación, tres tesis sobre colonialidad y género, y una síntesis de estas.

Primera tesis

Colonialidad y género no son dos sistemas de opresión separados y escindibles, sino que, por el contrario, ambos funcionan de manera coordinada e inseparable. Esta relación no debe ser pensada en términos de “adición” (una opresión se suma a otra), sino en términos de engranaje.

La colonialidad y el género se vuelven un engranaje que toma a los varones indígenas como relevo de dominación sobre las mujeres indígenas. Una mujer indígena o una mujer

negra, en el marco de los modernos Estados latinoamericanos, sufre una condición cualitativamente distinta a aquella que sufriría una mujer negra en Europa o una mujer blanca en un país tercermundista, justamente por el lugar que ocupan en la matriz colonial de género.

Segunda tesis

El engranaje entre colonialidad y género presenta una intensificación de los patrones patriarcales como consecuencia de la colonización y de la posterior creación de aparatos jurídicos, institucionales y morales de los Estados latinoamericanos modernos. Si bien en las poblaciones indígenas preexisten relaciones inequitativas, después del hecho colonial y de la implantación del Estado moderno se ha agravado e intensificado la situación de violencia contra las mujeres. Entonces, la violencia contra la mujer en sociedades con pasado colonial no solo es cualitativamente distinta, sino también cuantitativamente más grave, intensa y destructiva en el cuerpo de estas.

Tercera tesis

La relación entre colonialidad y género permite observar una cierta paradoja en la que caen algunas teorías y movimientos que se piensan como

emancipatorios de las mujeres, dado que algunas teorías y movimientos feministas han adoptado una mirada colonial en la medida en que ven a “otras” mujeres (indígenas, negras, rurales, religiosas, entre otras) como sujetos dóciles, carentes de conciencia y prestos a ser salvados y enrutados por el camino de la emancipación de estas teorías y movimientos. ¿Qué significa ser considerada como mujer para algunas de estas teorías y movimientos? Parece ser que únicamente las mujeres burguesas blancas que tienen la misión civilizadora de la emancipación pueden ser contadas como mujeres. Las no blancas, las no modernas, las llamadas sumisas, pueden ser vistas como “seres sin género”, biológicamente mujeres, pero sin la femineidad de la emancipación moderna. Así, las apuestas feministas universalistas, que proponen una agenda universal, parecen desconocer situaciones concretas y singulares y, por tanto, las soluciones o alternativas que proponen no guardan sincronía ni coherencia con los horizontes de sentido de estas “otras” mujeres cruzadas por el hecho colonial.

Síntesis

A la luz de lo planteado queda claro que una apuesta feminista decolonial pasa al menos por discutir tres temas:

- 1) Reconocer la intersección entre colonialidad y género y, por ende, comprender que la situación de las mujeres del

Sur responde a un complejo entramado de sistemas de opresión;

- 2) Advertir el agravamiento e intensificación de la violencia contra las mujeres que ha generado la colonialidad y la modernidad;
- 3) Abandonar el proyecto salvacionista y vanguardista del feminismo universalista que, en medio de su agenda y práctica feminista, termina no solo subordinando a ciertas mujeres, sino igualmente imponiendo una única vía para la emancipación, desconociendo la pluralidad implicada en el “ser mujeres”.

La colonialidad no se refiere únicamente a la clasificación. La colonialidad es una práctica del sistema de poder y como tal crea subjetividades, establece relaciones de saber-poder, instaura los criterios de la sexualidad

aceptable y construye las autoridades para calificar y descalificar los discursos.

Esta relación conflictiva de “colonialidad y género” es en sí un llamamiento a pensar la subjetividad femenina situada, es decir, en concreto. Y es, asimismo, un llamamiento para pensar las redes de poder que produce esta subjetividad, tanto a cómo la victimiza y cómo luego la violenta. ■

Paola Daniela De la Rocha Rada
Boliviana, socióloga y maestra en Teoría Crítica



Cal Orck'ó:

el viaje al mundo jurásico que no te puedes perder



A solo 4.4km del casco histórico de Sucre, la capital de Bolivia, se alza grandioso el Farellón de Cal Orck'ó (cerro de cal), el complejo de huellas de dinosaurios más extenso del planeta. Este testimonio único de la era jurásica nos remonta a 68 millones de años atrás y nos cautiva con la caminata continua de 350m de un terópodo, la más larga registrada hasta hoy.

El Parque Cretácico

Son las 11 de la mañana y en la entrada principal de la Catedral basílica de Nuestra Señora de Guadalupe, frente a la Plaza 25 de Mayo, se estaciona puntualmente el Dino Bus, la movilidad de dos plantas que gratuitamente nos llevará hasta el Parque Cretácico. Es un día soleado

aunque templado, la brisa irrumpe rauda en el segundo nivel abierto del autobús, mientras dejamos atrás la ciudad para penetrar literalmente en otro paisaje y otra era.

Apenas 20 minutos han bastado para que el Dino Bus llegue a su des-

tino. Y, así, de golpe, quedamos a escasos metros de Cal Orck'ó, sorprendidos a primera vista de la forma e inmensidad del farellón, salpicado todo por huellas de dinosaurios.

Entonces comienza el ascenso al Parque, colindante a la Fábrica Nacional de Cemento SA (Fancesa). También inicia la parte central de esta historia.

Para alcanzar la entrada del Parque se requiere hacer una caminata corta, pero un poco exigente, a través de un estrecho camino empedrado perfectamente mantenido y con líneas de tiempo e información general, útil y didáctica de la materia.

Inmediatamente en portería nos comentan que el Parque Cretácico está a cargo conjuntamente del Municipio de Sucre, la Prefectura depar-

tamental y de Fancesa, artífices de este sitio inaugurado el 26 de agosto de 2006.

El Parque no es pequeño ni grande, de hecho destaca por la equilibrada distribución de sus espacios e infraestructura. La bienvenida la da un jardín ambientado en el período cretácico, con una exposición exterior en la cual se hallan 25 réplicas de dinosaurios, correspondientes a 13 especies, en una escala de representación 1:1, es decir, en tamaño real.

Entre las figuras de cornataurus, plesiosaurios, terodáctilos, mosasaurios, anquilosaurios, iguanodontes, velociraptores y un tiranosaurio, sobresale la del diplodocus, de 36m de longitud. Todas réplicas elaboradas

por paleoartistas bolivianos y argentinos, quienes capturaron con precisión las formas y movimientos de estos prehistóricos animales.

Al jardín principal le suceden un mirador, desde donde se puede ver con binoculares pormenores del Farellón de Cal Orck'ó; y dos museos, el primero con una variada exhibición de dinosaurios en escala 1:10, así como con réplicas de las huellas y dioramas, y el segundo referido al trabajo científico de los paleontólogos.

Entre tanto, el Parque es complementado con una sala de au-



Turismo ahora

Cuando el mundo comienza a recuperarse de los estragos del Covid-19, el Turismo Receptivo Organizado será un excelente aporte económico para los países en vías de desarrollo, ya que al recibir a mercados y segmentos de alto poder adquisitivo se favorecen muchos subsectores como la hotelería, emprendimientos indígenas, turismo comunitario, líneas aéreas, agencias de viajes, guías, transporte, proveedores para los paquetes de turismo, joyeros, orfebres, tejedores, lancheros, artesanos, restaurantes, museos, centros culturales, teatro, comercio, entre otros. Y los distribuidores de turistas son los operadores de turismo receptivo, quienes crean, promocionan y operan en sus países paquetes creativos. De esta manera se beneficia a un amplio espectro de la población a través de la globalización de la operación turística, potenciando las capacidades internas de una región para exportar el producto turístico. O sea: "Pensar globalmente y actuar localmente".

Una debilidad recurrente es que la "alquimia" del Turismo Receptivo Organizado confunde a los egresados de las carreras de Turismo, ya que la academia se ha estancado en el tiempo y no ha podido dar una explicación teórica a una actividad, en realidad, bastante empírica y hasta misteriosa. Saben que el Turismo impulsa el desarrollo económico generando divisas y fuentes de trabajos –directos e indirectos–, pero no logran incluirla en los programas de estudio ya que por ahora los pioneros del Turismo Receptivo Organizado no siguen normas estáticas aprendidas en los centros de formación turística. Crean programas permanentemente porque los turistas modernos buscan esa diferencia. La solución a este impasse es acercarse inmediatamente al sector público con los Operadores de Turismo Receptivo privado y delinear las políticas a seguir.

Lo importante en la actualidad es una fuerte promoción de los destinos, la participación en ferias y otras medidas que deberán planificar en conjunto.

Judith Hoffmann

Chilena boliviana, operadora turística

diovisuales en que se puede acceder a videos de realidad virtual en 360° que, como en una película de Steven Spielberg, nos transportan a un Sucre remoto; una tienda de recuerdos; un restaurante y una simpática área de juegos infantiles.

¿La guinda de la torta? El sendero que nos conduce a escasos 2m del farellón, al que se puede acceder únicamente con un guía y a partir de los 12 años de edad.

El Farellón de Cal Orck'ó

Cuenta la historia inmediata que en el año 1959, mientras se explotaba cal, las operaciones de la recién creada Fancesa se vieron interrumpidas por el alto contenido de magnesio en la superficie del área, que volvía inútil cualquier intento por producir cemento.

Recién en 1985 el geólogo Hugo Heymann advirtió de que los múltiples "orificios" en el farellón eran huellas de dinosaurios. De esta manera, con el pasar del tiempo, en 1994 un equipo de geólogos y paleontólogos de YPF, dirigidos por Mario Suárez Riglos, hicieron un primer levantamiento de información integral del sector, siendo declarado Monumento Nacional cuatro años más tarde.



Documento: Iguanodonte / Foto: Parque Cretácico.

Desde aquel tiempo los científicos se han encargado de estudiar en detalle Cal Orck'ó, delimitando el farellón a una extensión de 1.5km de largo, por 110m de alto, con una inclinación de 72° y una superficie de 64 mil 982m², lo que hace de este espacio el más grande de este tipo en el mundo.

Asimismo cuenta la ciencia que este imponente farellón en un pasado correspondió al lecho de un gran lago

que se extendía desde el Atlántico Sur hasta Valle de Potosí, viendo alterada su estructura a causa del choque de placas tectónicas de Nazca y Sudamericana, que permitieron la formación de la cordillera de los Andes y la elevación de otras formas, dejando al descubierto fósiles de restos de peces de agua dulce como los pucapritis y gastroclupea brannisai, algas microscópicas dispuestas sobre rocas, y toda una megafauna extinta hace más de 60 millones de años.

Se estima que para finales del cretácico decenas de cientos de dinosaurios pasaron del Hemisferio Norte al Hemisferio Sur, arribando a Sudamérica herbívoros gregarios como los hadrosaurios, anquilosaurios, ceratopsios, titanosaurios y unos cuantos depredadores. Quienes dejaron estampadas sus pisadas en el lodo del gran lago, cubiertas mediante sucesivas capas naturales a lo largo del tiempo, método ideal para su preservación.

Es así como en Cal Orck'ó se reúnen fósiles de carapachos de tortugas acuáticas, dientes de cocodrilos, vértebras de cocodrilos, entre otros elementos valiosos. Aunque lo inédito es la creación de lo que los expertos han llamado "autopista de dinosaurios",

donde han quedado las marcas de pisadas, tamaños, desplazamientos y comportamientos de dinosaurios como: los ornitópodos "pie de ave", herbívoros, bípedos y cuadrúpedos con huellas tridáctilas; los terópodos "pie de bestia", carnívoros bípedos, con garras y gran agilidad, depredadores; los saurópodos "pie de reptil", herbívoros cuadrúpedos de talla grande.

Sin embargo, uno de los mayores descubrimientos en Cal Orck'ó fue la comprobación de las huellas, caminatas y rutas de anquilosaurios, una suerte de armadillo gigante de ocho toneladas de peso que se creía no habría tenido presencia en Sudamérica.

Mención aparte merece la conservación del Farellón, sujeta a periódicos estudios geotécnicos para su estabilización y conservación; implementación de testigos para hacer seguimientos; eliminación constante de vegetación; escaneo láser; evaluación quincenal de deformaciones con extensómetros; manejo de infiltraciones y aguas lluvias; entre muchísimos otros modernos procedimientos.

Aventura sin par

Ya sabe, si desea viajar en el tiempo y ver más de cinco mil huellas de dinosaurios, no debe más que pasar por Cal Orck'ó. Las visitas guiadas al sendero son de martes a domingo a las 12:00 hrs. y 13:00 hrs. ■

Javier Larraín Parada
Correo del Alba



Documento: Carnotauro / Foto: Parque Cretácico.



Dory Rojas: “La poesía procura el despertar de la humanidad para no morir en silencio”



Dory Rojas Huiza es una poeta nacida en Mérida, Venezuela, además de promotora del libro, la lectura y facilitadora de talleres literarios infantiles.

La quinta de 12 hermanos y mayor de las mujeres, enseñándole a leer a su madre encontró su vocación por la docencia y gusto por la literatura.

¿De dónde surge el amor por la literatura? ¿Qué fue lo primero que escribiste y a qué edad?

Mi madre ha sido el punto inspirador en todos los aspectos de mi vida. Ella, a pesar de desconocer los sonidos del abecedario, emanaba sabiduría. Con esta pregunta me traslado a mis 12 años, cuando a través del Sistema Acude ayudaba a mamá a realizar las tareas que le asignaban para

cada próximo encuentro, aprendiendo el trazo de sus primeras letras con la escritura de su nombre: Mauricia. Para entonces supe mi vocación: ser maestra. Mamá definitivamente vivía en poesía. Silbaba cualquier ranchera mientras hacía sus quehaceres. Daba gusto escucharla cuando realizaba alguna siembra; le gustaban mucho las flores y abundaban en la casa. Su sonrisa armonizaba la humildad del hogar. Su conversa y fraternidad con loros y demás animales que habitaban la casa era un poema encarnado.

Había algo en particular en mamá que me gustaba bastante: las cartas, que tenía por costumbre dictarme, para que se las escribiera y luego enviárselas a tíos y otros familiares. Parecía increíble que palabras tan singulares brotaran de un corazón lejano de silabarios.

En cuanto a lo primero que escribí, recuerdo que estudiaba sexto grado, cuando mi hermano mayor me encontró una carta doblada en forma de corazón que pensaba entregarle a un compañero de clase, pero no llegó a su destino. Mi hermano, en cuanto pudo, se la leyó a mi mamá y se la entregó. Mi vieja, sorprendida por el amplio repertorio de palabras, me llevó a caminar y me habló del amor y sus estrellas como nadie hasta ahora lo ha hecho.

¿Quiénes son tus referentes en la literatura?

El primer libro que leí, aparte de *Coquito*, fue *Platero y yo*. Llegó a mí y se quedó para siempre. La maestra de segundo grado, ordenando estantes, iba tirando en un rincón lo que después iría al basurero. Parada en la puerta del salón, la miraba tímida y, como quien no quería, me iba acercando hasta los libros, revistas, folletos que iban amontonándose. Los fui agarrando uno tras otro, devolviéndolos al inevitable destino, hasta que la mirada se clavó en un niño y un burro. Me senté en el piso y agarré el libro, fui

pasando una a una las hojas, aún no sabía leer bien. Miré de reojo a la maestra, como pidiéndoselo, y sonriendo me dijo que podía agarrar y llevarme los que quisiera; me levanté rápidamente y estreché aquel libro en mi pecho. Cuando llegué a casa sentía que había llevado conmigo el más valioso de los juguetes.

Celebro la existencia de Galeano, Carlos Angulo, Machado, Cervantes, Arnulfo Quintero, Gonzalo Fraguí, Benedetti, Ramón Palomares, Luz Marina Almarza, Jairo Aníbal Niño, Orlando Araujo, Jesús Enrique Barrios, entre tantos.

¿Para qué sirve la poesía y para quién se escriben los poemas?

Me permito responder con el título del libro de Víctor Rodríguez Núñez: *La poesía sirve para todo*. Cuando se escribe poesía se sueltan al viento los cantos del corazón, dejando en libertad a las mariposas que oprimen el pecho en procura de otro jardín.

Se escribe poesía en nombre de los que mueren, descubriendo que las fronteras son inventos de los hombres sin sueños. La poesía procura el despertar de la humanidad para no morir en silencio.

¿Qué mensaje enviarías a las nuevas generaciones de escritoras y escritores, así como a artistas de otras áreas?

El fin último de vivir es encontrar felicidad en ese todo y nada que somos. Estamos llamados, desde el lenguaje del arte, a transmutar el mundo en más humano y volver la mirada al corazón de la madre tierra. Es hora de que volvamos a las palabras mágicas: “gracias”, “por favor”.

Tony González
Correo del Alba

LECTURAS RECOMENDADAS

El último encuentro



Autor: Sándor Márai
Categoría: Novela
Editorial: Narrativa, 2018
Páginas: 189

El último encuentro entre dos amigos cierra el círculo de una amistad truncada por un hecho que será analizado y develado 40 años después. El argumento, reflexión y la historia marcan también el fin del Imperio austrohúngaro.

¿Por qué el capitalismo puede soñar y nosotros no?



Autor: Alejandro Galliano
Categoría: Sociología política
Editorial: Siglo XXI Editores, 2020
Páginas: 232

La izquierda cometió el error de dejar de soñar por vergüenza a sonar ingenuos o totalitarios y le cedió el futuro a un puñado de millonarios dementes. En esta hora de rebeliones globales no podemos volver a ceder el honor de pensar el futuro.



Foto: Nahir González.



Foto: Nahir González.



Foto: NotiActual.



Foto: NotiActual.



Foto: NotiActual.



Foto: NotiActual.



Foto: NotiActual.



Foto: Chavez-4F.



Foto: Alba Ciudad.



Foto: Hemeroteca Nacional.



Foto: NotiActual.



Foto: Nueva Prensa Digital.



Foto: Periodismo Popular.



Foto: Shorthand Social.

El 4 de febrero de 1992 las venezolanas y los venezolanos, en una rebelión cívico-militar, se alzaron en armas con el propósito de frenar las disposiciones neoliberales del entonces presidente Carlos Andrés Pérez, quien anunció la implementación de un segundo paquete económico que sumiría al país en la pobreza.

Años antes, el propio Pérez fue protagonista de una gran masacre contra la población, cuando esta se movilizó en defensa de su derecho de acceso a bienes y servicios, ante una inflación desmedida causada por un ajuste económico del Gobierno a petición del Fondo Monetario Internacional (FMI). El Caracazo, como se llamó a esas jornadas, generó conciencia de clase entre una población que padeció la violencia estatal contra los pobres. De ese despertar social no escaparon los jóvenes militares, que también venían de familias de bajos estratos sociales, quienes trazaron un plan para derrocar al Presidente, liderados por el teniente coronel Hugo Chávez Frías. Llevaron a cabo la estrategia de tomar los cuarteles más importantes del país, para “defender la vida y la patria”, a objeto de cercar el Palacio de Miraflores y sacar al tirano.

Pero la rebelión-cívico militar no surtió efecto y, ante la pérdida de vidas, Chávez se entregó a las autoridades con la condición de dar un mensaje a sus compañeros de armas aún alzados: “Compañeros: lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital; es decir, nosotros aquí en Caracas no logramos controlar el poder”. Estas palabras cambiaron el curso de la historia política venezolana, el “por ahora” transformó una fallida rebelión en victoria política y sembró la semilla para el triunfo de la Revolución bolivariana en 1998. ■

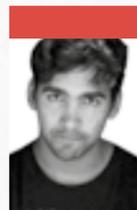


DIGNIDAD NACIONAL BOLIVARIANA

La historia de Abd el-Krim

(quinta parte)

El estratega



Francia veía con recelo el escenario que se daba en el norte de África. Teniendo varias colonias en ese continente, y con ánimos caldeados en Argelia, no podían permitir que las tribus locales se sintieran envalentonadas con las acciones de Abd el-Krim y se unieran y dieran fin al colonialismo galo.

En 1924, con gran parte de las zonas controladas por los españoles viéndose reducidas, Francia entra en el juego ocupando puestos militares fronterizos con los reductos controlados por España.

La entrada de los franceses para ocupar ese territorio significó el fin de la independencia de varias tribus, que no tardaron en pedir ayuda a las fuerzas rifeñas.

Al mando de las tropas colonialistas francesas estaba el veterano de guerra, mariscal Louis Hubert Lyautey, quien también se desempeñó brevemente como ministro de Guerra durante la Primera Guerra Mundial y que, tras dimitir de este cargo, se estableció en Marruecos, controlando el área con las fuerzas de su país.



Documento: Mariscal Louis Hubert Lyautey / Foto: Internet.

Los rifeños no podían permitir la intervención y la conquista de sus territorios por los franceses, por lo que en 1925 sus soldados lanzaron una gran ofensiva para asaltar Fez. Hecho que tomó por sorpresa a Francia.

Quien comandaba las tropas rifeñas en esa misión era el hermano de Muhammad, Mhamed Abd el-Krim, al mando de ocho mil soldados.



Documento: Mhamed Abd el-Krim (izq.) y el emir Muhammad Abd el-Krim (der.) / Foto: Internet.



Documento: Mhamed Abd el-Krim y su hermano / Foto: Internet.

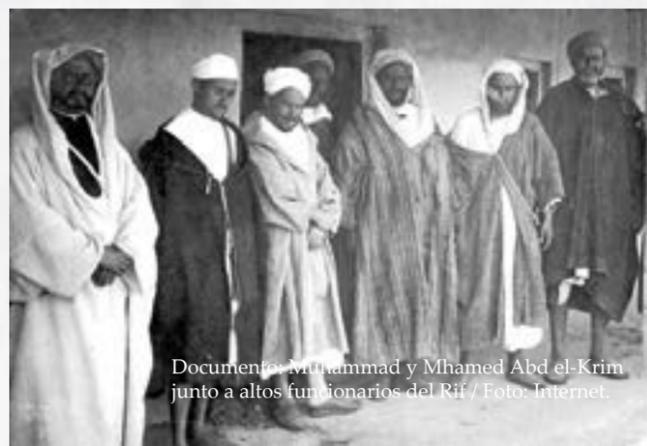
Se iban a enfrentar a las tropas colonialistas francesas, entre las que figuraba ya la famosa Legión Extranjera, con un número de 20 mil hombres con armamento moderno, incluidos aviones de guerra.

Las tácticas militares de Mhamed Abd el-Krim lo dejan como un gran estratega que logró vencer al mariscal francés Lyautey.

Los rifeños cortaron las líneas comerciales y de comunicaciones de los franceses, que unían el protectorado de Marruecos con Argelia. Atacaron cábilas e hicieron flaquear a las posiciones defensivas del anciano Mariscal.

Para el 20 de julio, los franceses cargaban con dos mil muertos y tres mil 710 heridos. El 20% de las fuerzas colonialistas francesas quedaron en el juego: de las 66 posiciones que habían en ese territorio, Mhamed Abd el-Krim logró conquistar 48.

El escritor español Lorenzo Silva diría sobre Mhamed: "Aquel antiguo alumno de preparatorio en la Escuela de Ingenieros de Minas de Madrid se reveló en numerosas ocasiones como un estratega y un táctico muy superior a los generales españoles".



Documento: Muhammad y Mhamed Abd el-Krim junto a altos funcionarios del Rif / Foto: Internet.

Y es que debido a su educación en España Mhamed conocía a la perfección los puntos débiles de la defensa española, y usó ese conocimiento estratégico para poder derrotar y hacer retroceder a los franceses.

Esta serie de victorias proporcionaron a los rifeños los arsenales franceses, con los que podían por fin equipar un ejército con buen poder de fuego. Se conocen los datos de recuperación de un gran arsenal.

Las fuerzas del Rif estaban a menos de 30km de Fez.

En ese mismo año, en 1925, la famosa revista Time ocupa el rostro de Abd el-Krim como portada.



Documento: Emir Abd el-Krim en la revista Time / Foto: Internet.



Documento: Mariscal Philippe Pétain, fotografiado por Henri Manuel / Foto: Internet.

Francia y España, ambos con dos derrotas decisivas frente a los pocos hombres del Rif, habrían sufrido una humillación que hizo eco en Europa.

Las potencias coloniales se unieron para darle fin al deseo anticolonialista de los rifeños.

En España había problemas, y gran parte de la población quería terminar con el colonialismo en el norte de África. Incluso la dictadura que impuso Miguel Primo de Rivera tenía como objetivo acabar con la guerra en África, cosa que no cumplió al llegar al poder.

En Francia, en cambio, los sectores de la derecha y la izquierda, junto con los dueños de bancos y empresas, apoyaban el colonialismo. La población veía con buenos ojos los esfuerzos bélicos para mantener las colonias.

Cuando el gobierno francés decidió quitar de en medio a Louis Hubert Lyautey, de 71 años, quien había actuado con altura en su mandato como "primer residente general" en las colonias y el protectorado marroquí, fundando escuelas, desarrollando las ciudades y la creación del instituto de Estudios Avanzados de Marruecos y el Instituto Científico Jerifiano, el propio Mariscal optó por renunciar a su cargo en 1925. En cambio, pondrían en su lugar a un militar de gran fama en Europa, llamado "el vencedor de Verdún" o "el León de Verdún": el mariscal Philippe Pétain. Conocido más tarde como el jefe de Estado del gobierno títere de los nazis, la Francia de Vichy.

Pétain, de 69 años, fue puesto al mando de 100 mil hombres para poder derrotar a con Abd el-Krim.

Los opositores de Lyautey, en su mayoría banqueros, colonos e izquierdistas, se aseguraron que no recibiese ningún reconocimiento oficial debido a su renuncia.

David Woolman diría: "Lyautey se hallaba atrapado entre dos fuegos; era un aristócrata, pero no quería que se explotase a los marroquíes".

Con la llegada de Pétain todo esto cambiaba. La ofensiva francesa fue feroz y ayudaron militarmente, y planificaron junto a España lo que sería el famoso desembarco de Alhucemas.

El 8 de septiembre de 1925 las fuerzas unidas del Reino de España y la República francesa, con un contingente inicial de 13 mil soldados, más toda la fuerza de esas potencias europeas, se combinaron para destruir a la joven República del Rif. Este se considera como el primer desembarco aeronaval de la historia.

Los colonialistas llevaban 24 piezas de artillería, 17 tanques, tres acorazados, seis cruceros, un portahidroaviones, 36 navíos, 58 transportes, 18 hidroaviones y 144 aviones cargados con su carta trampa: una infinidad de suministro de gases tóxicos.

Iban con todo en contra de los habitantes rifeños.

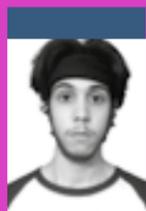
Continuará.

Sebastián López Chileno, cineasta



Documento: Alhucemas, luego del desembarco / Foto: Internet.

Nadal gana el Open de Australia y la carrera del big 3 por el récord masculino de Grand Slams



El rey de la arcilla, top cinco del ranking de la Asociación de Tenistas Profesionales (ATP), y vencedor en individuales del Open de Australia 2022, el español Rafael Nadal, hizo historia al ganar la carrera del big 3 luego superar el récord de Grand Slams con

su título número 21, hazaña histórica de la disciplina que marca un antes y después en su carrera.

Desde el abierto de Australia 2003 la hegemonía creada por el big 3 de los íconos Roger Federer, Novak Djokovic y Rafael Nadal desfiló por el mundo con vigor y contundencia en su cúmulo de títulos de Mayors en los últimos 20 años, encontrando como "point break" de esta triple disputa la carrera por el récord de más títulos de Grand Slams que coronaría al ganador de una batalla prolongada.

La final fue contra el ruso Daniil Medvedev, actual número 2 y prospecto de la siguiente generación del big 3, quien vive sus mejores años de carrera. El juego se extendió a cinco sets (2-6 / 6-7 / 6-4 / 6-4 / 7-5), prolongándose por cinco horas y 24 minutos. El sudor y esfuerzo del campeón de Manacor por sostener el partido eran visibles, llegando a un tercer set que engendró lo mejor de su tenis, acompañado de furor y ánimos de la multitud.

Se afirma que Nadal tuvo pista libre para alzar el título sin la asistencia de todo el big 3, pero esto es debatible ya que se puede argumentar que al igual que él sus rivales mostraban dificultades que estos no pudieron superar: Federer, de 40 años, innegablemente atraviesa su tiempo de retiro; Djokovic, de 34 años, con problemas legales sufridos en su arribo a Melbourne por no considerarse su exención médica, además de su postura de negarse a la vacunación por Covid-19 ■

Martín González
Correo del Alba

Ubicado en la provincia José Ramón Loaiza del departamento de La Paz, comprende valles y serranías a una altitud de 2.546 m s. n. m., con paisajes naturales atractivos para quienes deseen practicar turismo de aventura.

Ofrece la posibilidad de hacer enoturismo, de degustar vinos variados y el preciado singani, un elixir para paladares exquisitos. Igualmente se pueden hacer paseos a los viñedos, la laguna de Totorkota, las aguas termales de Azambo, y disfrutar de la arquitectura colonial de la casa de los presidentes José Manuel Pando y José María Urdininea y la iglesia de Anchallani; el mirador de Murmutani, los Chullpares de Totorca, ver las puyas de Raimondi de Thumy. ■

UBICACIÓN Bolivia | IDIOMA Español | CLIMA frío en invierno con bajas temperaturas y templado en verano | MONEDA boliviano | CÓMO LLEGAR Vuelo directo por Aerolínea Conviasa con destino al Aeropuerto Internacional Viru Viru y después vuelo local a La Paz.

LURIBAY



Viaja con

CONVIASA

XALA MARKA

